

## مجلس ادارت

- ۱۔ مولانا ابو محفوظ الکریم معصومی کلکتہ۔ ۲۔ پروفیسر نذیر احمد علی گڑھ
- ۳۔ مولانا سید محمد ربیع ندوی۔ لکھنؤ۔ ۴۔ پروفیسر مختار الدین احمد علی گڑھ
- ۵۔ ضیاء الدین اصلاحی (مرب)

## معارف کا زرتعاون

- ہندوستان میں سالانہ اسی روپیے  
پاکستان میں سالانہ دو سو روپیے  
دیگر ممالک میں سالانہ
- ہوائی ڈاک بیش پونڈ یا بتیس ڈالر  
بحری ڈاک سات پونڈ یا گیارہ ڈالر
- پاکستان میں ترسیل زر کا پتہ : حافظ محمد یحییٰ شیرستان بلڈنگ  
بالمقابل ایس۔ ایم کالج اسٹریٹ راولپنڈی۔ کراچی
- سالانہ چندہ کی رقم منی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں۔ بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے ہونی چاہیے۔

**DARUL MUSANNEEFIN SHIBLI ACADEMY  
AZAMGARH**

• رسالہ ہر ماہ کی ۱۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے۔ اگر کسی ہیمنہ کے آخر تک رسالہ نہ پہنچے تو اس کی اطلاع اگلے ماہ کے پہلے ہفتہ کے اندر دفتر میں ضرور پہنچ جانی چاہیے۔ اس کے بعد رسالہ بھیجنا ممکن نہ ہوگا۔

• خط و کتابت کرتے وقت رسالہ کے لفافہ کے اوپر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔  
• معارف کی ایسی کمی کم از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔  
• کیشن بڑ ۲۵ ہوگا۔ رستم پیشگی آئی چاہیے۔

جلد ۱۶۶ ماہ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۱ھ مطابق ماہ ستمبر ۲۰۰۰ء

فہرست مضامین

شذرات ضیاء الدین اصلاحی ۱۶۲-۱۶۳

## مقالات

ماہیت ہادی تعالیٰ پر ایک نظر قدیم و جدید  
نظریات کا روشنی میں  
مولانا محمد شہاب الدین ندوی صاحب ۱۸۵-۱۸۷

سلاطین دہلی کے مذہبی رجحانات پر ایک نظر  
ڈاکٹر ظفر الاسلام اصلاحی صاحب ۱۸۸-۲۱۰

مولانا ابوالحسن علی ندوی کی شریعت نگاری کی ایک جھلک  
ایک مجموعہ مکاتیب کے آئینے میں  
جناب سید محمد نقوی صاحب ۲۱۱-۲۲۲

## تلخیص و تبصرہ

جنوبی کوریا کلیم صفات اصلاحی ۲۳۳-۲۳۴

## معارف کی ڈال

کنیڈا سے ایک پراز معلومات مکتوب  
پروفیسر ڈاکٹر مقبول احمد صاحب ۲۲۷-۲۲۹

المنازل والدیار کا مخطوطہ  
پروفیسر محمد نعمان خاں صاحب ۲۲۹-۲۳۱

## ادبیات

ہے ایک شور بیا میر کا دلوں نہ رہا  
ڈاکٹر محمد حسین فطرت صاحب ۲۳۲-

غزل  
پروفیسر رشید کوثر فاروقی صاحب ۲۳۳-

غزل  
جناب وارث ریاضی صاحب ۲۳۴-

مطبوعات جدیدہ  
ع۔ ص۔ ۲۳۵-۲۳۰

کتاب خانہ شریعت  
۱۵/۹/۲۰۰۰



## شذرات

جناب سید حامد سابق وائس چانسلر علی گڑھ مسلم یونیورسٹی اور موجودہ چانسلر جامعہ سہروردی دہلی نے فروری ۱۹۹۷ء کے لئے مسلمان ہندو سے ایک اپیل کی ہے جس کی تائید و توثیق ملک کی پانچ دانش کاہوں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، دہلی کی جامعہ ملیہ اسلامیہ، جامعہ سہروردی اور اندرا گاہی اوپن یونیورسٹی اور حیدرآباد کی مولانا آزاد نیشنل ریڈیو یونیورسٹی کے مسلمان وائس چانسلروں نے بھی کی ہے یہ ایک درد بھری فریاد ہے جس سے اپیل کرنے والوں کی طبیعت کی دردمندی اور مسلمانوں کے تئیں فکر مندی اور ان کی پسائی، پامالی اور ذلت و خواری کو عزت و سر بلندی اور عظمت و وقار میں تبدیل کر دینے کے لئے بے چینی بے قراری اور تڑپ کا اندازہ ہوتا ہے ان کی درد بھری صدا کو لطف و تفریح کی چیز سمجھ کر نظر انداز کرنا زیادتی ہوگی۔

گانا سے سمجھ کر خوش ہوں نہ سُننے والے دُکھے ہوئے دلوں کی فریاد یہ صدا ہے

گفتگو کا آغاز مسلمانوں کے ادبار و منزل کے بھیانک منظر سے ہوا ہے جس کا ایک بہت بڑا سبب تعلیمی پائندگی کو بتایا ہے، ہندوستان کی آزادی کے بعد شرح خواندگی کی کئی سرکاری دستاویز اور سرے پر پورٹ سے دکھاتے ہوئے یو۔ پی، بہار، راجستھان اور ہریانہ کے بعض اضلاع میں دس فیصد سے بھی کم بتایا ہے گویا اس معاملے میں مسلمان آدمی و اسیلوں سے بھی سبقت لے گئے ہیں جاہل جاہل و تعلیم کی اہمیت اور اس سے بے پروائی کی مضرت بیان کی گئی ہے خواندگی کو قرآن کی اولین ہدایت بتایا ہے اس کے باوجود اگر مسلمان کروٹ نہیں بدلتے اور جہالت، بے حسی اور بے خبری پر قانع رہتے ہیں تو پھر دنیا کی کوئی طاقت انہیں اس زوال سے نہیں بچا سکے گی جو فنا کا پیش خیمہ ہوتا ہے ان کی غیرت کو تازیانہ لگانے کے لئے یہ بھی کہا گیا ہے کہ

قافلے دیکھو اور ان کی برق رفتاری بھی دیکھو رہبر و راہنہ کی منزل سے بنیاری بھی دیکھو

اپیل یہ ہے کہ مسلمان بے حسی چھوڑ کر وجود کو توڑ کر تعلیمی حالت میں انقلاب برپا کرنے کے لئے سوجھ بوجھ اور ہزار قربانیاں دیں اپنے اور پڑوسیوں کے بچوں کے نام اسکول میں لکھائیں، مادری زبان اردو لکھانے پر

اصرار کریں، اردو کے اساتذہ نہ ہوں تو مقامی حکام سے درخواست کریں محلے کی مسجدوں اور گھروں پر بچوں کی دینی تعلیم کا انتظام کریں اپنے بھائیوں کو جہالت اور افلاس سے نکال کر انہیں آگے بڑھانے کے لئے اجتماعی کوشش اور ممکن تعلیمی وسائل اختیار کریں معیار میں بے حد پیچھے ہو جانا اور گھروں میں حصول تعلیم کے لئے سارا کا ماحول نہ ہونا شرح خواندگی سے بھی زیادہ تشویش ناک ہے ہر گاؤں اور محلے میں تعلیمی کمیٹی اور انجمنیں بنا کر بچوں کی کوچنگ کا انتظام کریں ملک کے کئی صوبوں میں اسکول چلو تحریک چلائی جا رہی ہے اس میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیں مسلم اسکولوں کی خانہ جنگی انتظامیہ کی بے جا مداخلت اساتذہ کی فرائض منصبی غفلت، معیار کی پستی اور اکثر اسکولوں کے تشویش انگیز نتائج کے خلاف والدین رائے عامہ بنائیں ذہین طلبہ اور فرض شناس معلموں کی ہمت افزائی کے لئے فنڈ قائم کریں حکومت سے مطالبات کرتے رہیں مگر اس پر انحصار نہ کریں بلکہ اپنی ضروریات پوری کرنے کے لئے اپنی کوششوں پر اعتماد کریں۔

مسلمانوں کے زیر انتظام اسکولوں میں اور گھروں پر بھی دینی تعلیم کا اطمینان بخش اہتمام کریں اور دینی مدارس کے طلبہ کو عصری امور و تغیرات سے بہرہ ور رکھیں مسلمانوں کے اسکولوں میں ریاضی، سائنس اور انگریزی کے نتائج اکثر خراب رہتے ہیں اس کے لئے منصوبہ بندی کریں سائنس ٹکنالوجی خصوصاً انفارمیشن ٹکنالوجی کی تعلیم میں مہارت کے لئے منظم اور ہمہ جہت کوشش کریں بچوں کے ذہنی فوق کو وسیع کرنا اور ان میں جستجو پیدا کرنا ماؤں کا کام ہے اس لئے لڑکیوں کی تعلیم کی طرف زیادہ دھیان دیں بچوں کو گھر پر دھندوں اور چھوٹی ڈوکانداروں میں لگانا اور ان کی نشوونما پر توجہ دینا ہجرانہ غفلت ہے ان کو مزدوروں میں نہ بھریں آپ سے تعلیم کا بندوبست نہ ہو سکے تو حکومت کو متوجہ کریں یو۔ پی میں غریب مسلمانوں کو دسویں جماعت تک وظیفہ دیا جاتا ہے اس برق رفتار دنیا میں کسی فضیلت کے علاوہ بقا کی کوئی شکل نہیں اٹھئے اپنی باعزت اور باوقار بقا کا اہتمام کیجئے اپیل کال لبا ب لٹوٹے پھوٹے لفظوں میں بیان کر دیا گیا مگر اس کے اخلاص، سوز و درد اور تڑپ کی تصویر کشی کہاں ہو سکتی ہے؟

میں بلب نالاں ہوں اک اجر طے گلستاں کا - تاثیر کا سائل ہوں محتاج کو داتا دے



## مقالات

# ماہیت باری تعالیٰ پر ایک نظر قدیم و جدید کی روشنی میں

از مولانا محمد شہاب الدین ندوی

(۲)

کواسر جہنم کا ایک نمونہ | نیز ان کے علاوہ ہماری کائنات میں سیاہ سماہیہ (Dark nebu)

lae) بلیک ہول (Black Hole) کواسر (Quasars) پلسار (Pulsar) دوسرے

ستارے (Dubble Stars) سرخ دلو (Red Giant) اور سفید دلو (White Dwarfs)

arf) وغیرہ متعدد قسم کے حیرت انگیز مظاہر قدرت بھی پائے جاتے ہیں جو انسان کو درجہ حیرت میں

مبتلا کئے ہوئے ہیں اور ہماری کائنات کی وسعت سے سرچکرا نے لگتا ہے۔ ان سب کی تفصیل کا یہ

موقع نہیں ہے۔ مگر پھر بھی کواسر کی ماہیت پر تھوڑی سی روشنی ڈالی جاتی ہے جو حقیقتاً دیکھتی ہوئی

جہنم کا ایک نمونہ ہونے کے علاوہ انتہائی بعید ترین فاصلے پر واقع ہے۔

بہت سے کواسر کی جسامت ہمارے نظام شمسی کی جسامت (اپنے مدار سمیت) کے برابر

ہے۔ مگر ان کی تپش ہمارے سورج سے دس گھرب گنا زیادہ ہے۔ اکثر ماہرین فلکیات کا یقین

ہے کہ ہماری کائنات میں دریافت شدہ مظاہر میں کواسر سب سے زیادہ دوری پر ہیں۔ چنانچہ

ان میں سے بعض ہماری زمین سے سولہ ارب نوری سال کی دوری پر واقع ہو سکتے ہیں۔

Most quasars may be about the size of the solar system.

✽ جنرل سکریٹری فرانسیہ اکیڈمی برسٹ بیگلور - ۲۹

یہ خود کھربے ادب سے یہ عرض کرنے کی جسارت کرتا ہے کہ جو مسلمان اپنے طور پر مکتب یا مدرسہ قائم کر کے اس میں اپنے بچوں کو داخل کرتے ہیں ان کا مسئلہ الگ ہے اور جو تعلیمی معاشی اور سماجی حیثیت سے اتنے فروتر ہیں کہ مکاتیب قائم کرنا تو درکنار اپنی ناداری کی وجہ سے سرکاری اسکولوں میں بھی اپنے بچے داخل کرنے کی وسعت نہیں رکھتے اور ان کو مزدوروں میں بدلنے کے لئے مجبور رہتے ہیں ان کا مسئلہ الگ ہے مگر ہمارے قابل احترام فاضلین نے ان دونوں کے لئے ایک ہی نسخہ تجویز کیا ہے کہ سرکاری پرائمری اسکولوں میں ضرور داخلہ لیں۔ یہ نسخہ اول الذکر لوگوں کے لئے بے معنی اور موخر الذکر قسم کے لوگ اپنے مسلم نام کو جب ہندو نام لکھ دے جانے پر کچھ نہیں کر پاتے تو وہ بھلا اردو کو اپنی مادری زبان لکھانے کے لئے اصرار اور ادواستاد مہیا کئے جانے کی درخواست کیا کر سکیں گے۔

یہ نسخہ اسی وقت کارگر ہو سکتا ہے جب علمی اور ملی و سیاسی رہنمائی مانڈہ علاقوں میں داخلے کے

وقت ڈیرے ڈال دیں اور درمیان میں بھی کئی بار ان کے مسائل کا جائزہ لیتے اور دیکھ بھال کرتے رہیں، پھر

ابتدائی سرکاری اسکولوں کا اتر حال کس سے مخفی ہے ایسے میں اسکول چلو ہم کو کیا کہا جائے؟ ہمیں بتایا جائے

کہ کیا واقعی دسویں جماعت تک وظیفہ متحققین کو ملتا ہے یہ بھی ارشاد ہو کر جن اسکولوں میں داخلے کے لئے اس قدر

زور دیا جا رہا ہے کم از کم شمالی ہندوستان کی حد تک ان میں مسلمان بچوں کے عقیدہ و مذہب کے تحفظ کی کوئی

ضمانت ہے؟ جہاں مسلمانوں کے زیر انتظام اسکولوں اور کالجوں میں دندے ماترم نہ پڑھنے پر فرقہ وارانہ

فساد کی آگ بھڑک اٹھتی ہے وہاں پرائمری درجات کے سرکاری اسکولوں کے بچوں سے کیا کچھ نہ کہلایا اور

پڑھایا جاتا ہوگا۔ بیسک تعلیم کے ایک ماہر اور آل انڈیا دینی تعلیمی کونسل کے جنرل سکریٹری ڈاکٹر محمد

اشتیاق حسین قریشی اپنے ہفت روزہ اخبار اندائے ملت میں سرکاری اسکولوں کا حال زار وقتاً فوقتاً

بیان کرتے رہتے ہیں، ان کو ملاحظہ فرمایا جائے اور شاید ان بچوں کو خاک بازی کا سبق نہ دیا جائے حقیقت

یہ ہے کہ مسلمان ظلمات بعضہا فوق بعض میں گھر گئے ہیں اور راستہ نہیں پارہے ہیں، ان کے لئے

نظری کے بجائے قابل عمل راہیں تجویز کی جائیں۔



But they can be trillion times brighter than the sun. Many astronomers believe quasars are the most distant objects yet detected in the universe. Some may be as far as 16 billion light-years from the earth. لے

واضح رہے ہمارے سورج کی اندرونی تپش ڈیڑھ سے دو کروڑ گری سینیٹی گریڈ ہے۔ اب اسے دھل کھرب سے ضرب دیجئے تو ایک مجرا العقول عدد ہمارے سامنے آئے گا اور اس قدر زبردست تپش و حرارت کا راز کیا ہے؟ اس کی حقیقت ابھی تک سامنے نہیں آ سکی ہے۔ غرض اب تک پانچ ہزار کوا سر دریافت کئے جا چکے ہیں اور ان کی دریافت سب سے پہلے ۱۹۵۰ء کے دہے میں ہوئی تھی کوا سر کی دو تصویریں اکسفورڈ انسائیکلو پیڈیا میں دکھی جاسکتی ہیں جو دو ریہیوں کی مدد سے آماری گئی ہیں۔ روشنی ایک سکنڈ میں ۱۸۶۰۰۰ میل کا فاصلہ طے کرتی ہے۔ اس حساب سے وہ ایک سال میں جتنا فاصلہ طے کرتی ہے اسے نوری سال (لائٹ ایر) کہا جاتا ہے۔ اس سے آپ کوا سر کے بعید ترین فاصلے کا اندازہ کر سکتے ہیں۔

سائنس دانوں کی حیرانی | یہ وہ حقائق ہیں جو جدید سائنس دریافت کر رہی ہے اور نہیں معلوم کہ ہماری اس کائنات میں کتنے ایسے راز ہائے سر بستہ موجود ہیں اور ہماری کائنات کے ماوراء ایسی کتنی مزید کائنات واقع ہیں جو ہماری معلوم کائنات سے یکسر مختلف ہو سکتی ہیں۔ مگر قدیم فلاسفہ اور ان کی اتباع کرنے والے متکلمین نے بذریعہ علم صحیح یا تجربے و مشاہدے کے محض فتوے باز انداز میں اس طرح دعوے کر دیے گویا کہ انہوں نے ساری کائنات چھان ماری ہو۔

بہر حال مادہ کیا ہے اور اس کی حقیقت کیا ہے؟ نیز یہ کہ ہماری اس معلوم کائنات میں مادہ کی کتنی قسمیں ہیں اور ان کی خصوصیات کیا ہیں؟ انسان انہیں بالکل نہیں جانتا۔ بلکہ وہ جو کچھ بھی جانتا ہے وہ ہماری آنکھوں کے سامنے موجود مادے کے چنانچہ ہی خواص ہیں۔ ورنہ اس کی اندرونی

کیفیت یا باطنی خواص سے (جو عالم غیب سے متعلق ہیں) پوری دنیا کے سائنس دان واقف ہے۔ چنانچہ یہ ایک مانی ہوئی اور مسلمہ حقیقت ہے کہ سائنس کسی بھی چیز کی مکمل صداقت بیان نہیں کر سکتی۔ جیسا کہ عصر حاضر کے ایک نامور فلسفی (سی، ای، ایم جوڈ) نے صاف صاف اعتراف کیا ہے:

Science is compitent to tell us something about every thing but it can not tell us whole truth about any thing. لے

قدیم فلاسفہ کی لہ ترانیاں | ظاہر ہے کہ جب جدید سائنس باوجود اپنی ہمہ گیر ترقی اور تحقیق و تجربے کے کسی بھی چیز کے بارے میں کوئی حتمی فیصلہ اور کوئی یقین آور بات کہنے کے موقف میں نہیں ہے تو پھر ہزاروں سال پہلے کے فلاسفہ کس حساب میں آتے ہیں جو مادے سے متعلق کسی حقیقت و صداقت کا حتمی طور پر فیصلہ کر دیں یا کوئی فتویٰ صادر کر دیں؟ رویت و مشاہدہ اور تحقیق و تجربہ تو ان کے یہاں ”مکروہ تحریمی“ کی حد تک ممنوع تھا۔ وہ صرف ظن و قیاس سے کام لیتے ہوئے محض خیالی نظریات قائم کرتے تھے مگر اس کے باوجود انہوں نے انتہائی جسارت کے ساتھ موجودات عالم کو ”واجب“ اور ”ممکن“ دو اقسام میں تقسیم کرتے ہوئے خدائے عظیم کو ”بسیط“ یعنی غیر مرکب یا ایک حقیر ترین شے قرار دینے کا ارتکاب کیا اور اس سلسلے میں ایسے عقیدے ایجاد کئے گویا کہ انہوں نے پوری کائنات کا سر دے کر کے خداوند قدوس تک کا بھی مشاہدہ و معاشرہ کر لیا ہو۔ معاذ اللہ! اور پھر فلسفہ زدہ لوگوں نے خدائے جل جلالہ کی حقیقت ہی مشتبہ کر دی، گویا کہ اس کا وجود و عدم دونوں برابر ہے۔ اعاذنا اللہ تعالیٰ من هذا الخرافات۔

واقعہ یہ ہے کہ یونانی ”افلاک“ کی دنیا انتہائی محدود تھی جو جنور و نبات و ہوا و آتش و پانی اور ان کی نظریں یہ سب ستارے و سیارے افلاک میں جڑے ہوئے تھے، جو شیشے کی طرح شفاف تھے۔ یہ افلاک تعداد میں نوتھے جن کے اس پار کوئی چیز موجود نہ ہونے کا دعویٰ کیا گیا اور یہ افلاک



ان کی نظر میں ٹوٹ پھوٹ نہیں سکتے تھے اور وہ عقل و شعور سے متصف اور متحرک بالادادہ قرار دے گئے۔ نیز یہ کہ کرہ قر سے نیچے جتنے بھی اجسام (موالید ثلاثہ) موجود ہیں وہ عناصر و بعد سے مرکب مانے گئے۔ یہ بھی یونانیوں کی تصوراتی کائنات جو اب ایک داستان پارینہ بن چکی ہے۔

متکلمین کے موقف پر ایک نظر | یہ تھا مختلف اسلامی فرقوں کے عقائد و نظریات کا خلاصہ اور تحقیقات جدیدہ کی روشنی میں ان کا جائزہ۔ اس بحث سے یہ حقیقت بخوبی واقف ہو گئی کہ سلف صالحین کا مسلک ہی قرآن و حدیث سے قریب ہے۔ چنانچہ ان دونوں کی تعلیمات سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ ذات باری تعالیٰ کا شخصی وجود ضرور ہے اور اس کی عظیم ترین ہستی اپنے سیکر میں جلوہ افروز ہے۔ وہ حی و قیوم ہے اور اسی کے سہارے پوری کائنات قائم ہے جو اسے تھامے ہوئے ہے۔

(إِنَّ اللَّهَ يُصَوِّرُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنْ تَزُولَا) وہ تمام مخلوقات سے بڑا اور بے مثال ہے۔ ایسی عظیم ترین ہستی ایک جو ہر سے بھی کم تر یا لاشے نہیں ہو سکتی۔ مگر اس کی حقیقت کیا ہے؟ اس کا صحیح علم بندوں کو نہیں دیا گیا۔

توحید باری کا عقیدہ دین کی بنیاد ہے اور اس کی صحت ہی کی بنیاد پر بقیہ تمام عقائد کی صحت موقوف ہے۔ لہذا اگر یہ غلط ہو جائے تو پھر سارے عقائد غلط ہو جائیں گے۔ مگر معتزلہ نے اپنے ”نظریہ توحید“ یعنی نفی ذات کا صورتی بنیاد ہنگی کے ساتھ پھونکا کہ ان کے بعد والے تقریباً تمام متکلمین اسلام جن کا تعلق اہل سنت والجماعت سے تھا۔ انہوں نے بھی معتزلہ کے ”دلائل“ کے سامنے گھٹنے ٹیک دے اور انہیں کی بولی بولنے لگے۔ چنانچہ آج دنیا اسلام میں عقائد و کلام کی جتنی بھی کتابیں موجود ہیں تقریباً سب کی سب معتزلہ کے عقیدے ہی کی ترجمانی کر رہی ہیں کہ اللہ تعالیٰ (معاذ اللہ) جو ہر نہیں ہے، وہ ہم نہیں ہے، وہ عرض نہیں ہے اور وہ کسی جہت میں نہیں ہے وغیرہ وغیرہ۔

بلکہ متاخرین اشاعرہ نے توحید کر دی کہ وہ معتزلہ کے اس مردود عقیدے پر متفق ہو گئے کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن نظر نہیں آ سکتا۔

غرض اس موقع پر بات کو طول دینے کے بجائے بعض ائمہ اسلام کی تصنیفات سے چند اقتباسات پیش کئے جاتے ہیں جن سے ظاہر ہو گا کہ انہوں نے عقیدہ سلف کی ترجمانی کرنے کے بجائے معتزلہ ہی کی پیروی کی ہے۔

امام غزالی کے دعوے | چنانچہ امام غزالی (۵۰۵ھ) جیسے جلیل القدر عالم (جو حجتہ الاسلام کہلاتے ہیں) بھی اسی رو میں بہہ گئے ہیں۔ جیسا کہ وہ تحریر کرتے ہیں: ہم جانتے ہیں کہ ہر موجود چیز یا تو متجز (کسی جگہ میں قائم) ہوگی یا غیر متجز ہوگی اور یہ کہ ہر متجز جس میں اختلاف (جو ہر ہی ترکیب) نہ ہو تو ہم اسے جو ہر فرد کہیں گے۔ اگر وہ دوسرے (جو ہر فرد) کے ساتھ مرکب ہو تو ہم اسے جسم قرار دیں گے اب رہا غیر متجز (جو کسی مکان یا جہت میں نہ ہو) تو وہ یا تو اپنے وجود کے لئے کسی جسم کا طالب ہوگا، جس کے ساتھ وہ قائم رہ سکے، تو اسے ہم ”اعراض“ کہیں گے۔ ورنہ اگر وہ کسی دوسرے جسم کا طالب نہ ہو تو وہ اللہ تعالیٰ ہے۔ چنانچہ موصوف کی اصل عبارت یہ ہے:

ثم نعلم ان كل موجود اما متحيزا او غير متحيز وان كل متحيز ان لم يكن فيه اختلاف فنسميه جوهرًا فردًا وان اختلف في غير سميناك جسمًا وان غير المتحيز امان يستدعى وجوده جسمًا يقوم به ونسميه الاعراض والا يستدعى وصوله سبحانه وتعالى

اس اعتبار سے گویا کہ اللہ تعالیٰ ”جگہ گھرنے والی“ یا کسی مکان میں ”قائم“ ہستی نہیں ہے۔ گویا کہ وہ کوئی ”شے“ یا جسم بالکل نہیں ہے۔

اور دوسری جگہ تحریر کرتے ہیں کہ: ذات باری تعالیٰ پر نظر ڈالنا: تو ہم اس بارے میں



جسم ہوتا ہے۔ چونکہ صانع عالم فاعل ہے اس لئے وہ جسم ہوگا۔ اس پر امام صاحب اعتراض کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ: تم نے کیوں کہا کہ ہر فاعل جسم ہے؟ تو معترض اس کے جواب میں کہتا ہے کیونکہ میں نے تمام فاعلین جیسے درزی، معمار، موجی، حجام اور آہن گر وغیرہ کو دیکھا ہے کہ وہ (سب) جسم ہیں۔

اس کے جواب میں امام غزالی فرماتے ہیں کہ کیا تم نے صانع عالم کا بھی جائزہ لیا ہے یا نہیں؟ اگر تم نے اس کا جائزہ نہیں لیا ہے تو تم نے صرف بعض ہی کا جائزہ لیا ہے اور بعض فاعلین ہی کو جسم پایا ہے۔ لہذا (منطقی استدلال میں) دوسرا مقدمہ خاص ہو گیا جو بے نتیجہ ہے بلکہ حیرت ہوتی ہے کہ امام غزالی جیسے قابل اور مانتے ہوئے عالم نے اس قدر پھپھسا دعوئی کس طرح کر دیا؟ سوال یہ ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کا مشاہدہ کئے بغیر اس کے جسم ہونے کا دعویٰ کرنا غلط ہے تو پھر اسے دیکھے بغیر اس کے غیر جسم ہونے کا دعویٰ کرنا صحیح کیسے ہو سکتا ہے؟ اصل بات یہ ہے کہ عدم جسمانیت کے قائلین نے صرف ہمارے اجسام پر قیاس کرتے ہوئے اتنا بڑا فیصلہ کر دیا ہے۔ خالق کائنات کا مشاہدہ کرنا تو بہت دور کی بات ہے۔ انہوں نے ہمارے ہی عالم مادیات کے اندر جھانک کر نہیں دیکھا ہے کہ اس میں کس کس قسم کے مادے اور کیا عجائب موجود ہیں، جو خلاق عالم نے ہماری عبرت و بصیرت کے لئے رکھ چھوڑے ہیں! چنانچہ اس سلسلے میں بعض حقایق کی تفصیل پچھلے صفحات میں گزر چکی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ جدید تحقیقات کی روشنی میں تماثل اجسام کا نظریہ فاسد اور مضحکہ خیز نظر آتا ہے جو "استقرائے نام" کے خلاف ہے۔۔۔ تماثل اجسام کا مطلب یہ ہے کہ ہماری کائنات کے تمام مظاہر یکساں یا ہم مثل ہیں۔ چنانچہ یہ نظریہ فلاسفہ نے مولید ثلاثہ (جمادات، نباتات اور حیوانات) کے اجسام کی یکسانیت (عناصر و جواہر کے اعتبار سے) کی بنا پر اختیار کیا تھا، جو اب مردود ہو چکا ہے۔ اسی وجہ سے قرآن مجید میں مظاہر کائنات کا

اس کے وجود کی وضاحت اس طرح کریں گے کہ وہ قدیم ہے، وہ باقی ہے، وہ جوہر نہیں ہے، وہ جسم نہیں ہے، وہ عرض نہیں ہے، وہ کسی حد میں محدود نہیں ہے اور کسی جہت میں مخصوص نہیں ہے نیز یہ کہ وہ دکھائی دے گا جیسا کہ معلوم ہے اور یہ کہ وہ احد ہے۔

النظر فی ذات اللہ سبحانہ و تعالیٰ فنبین فیہ وجودہ و انہ قد یمروا نہ  
باق و انہ لیس بجوہر و لا جسم و لا عرض و لا هو لحد و لا بحد و لا هو لخصوص  
بجہتہ و انہ مرقی کما انہ معلوم و انہ واحد۔ ثلثہ

ظاہر ہے کہ یہ سب ادعائی باتیں اور بے بنیاد دعوے ہیں جن کی کوئی اصل نہیں ہے۔ سوال یہ ہے کہ جب باری تعالیٰ جسم نہیں ہے، عرض نہیں ہے اور کسی جہت میں بھی نہیں ہے تو پھر وہ آخر ہے کیا چیز جو نظر آنے کے قابل ہو؟ اور اس کو ایک معلوم حقیقت کس طرح کہا جاسکتا ہے؟ جیسا کہ کہا گیا ہے (کہا اور معلوم) ظاہر ہے کہ یہ دونوں متضاد دعوے ہیں جو عقل کی سمائی میں نہیں آسکتے۔ سائنٹفک نقطہ نظر سے یہ ایک محمل عقیدہ ہے اور اس سے سوائے تشکیک کے اور کچھ حاصل نہیں ہو سکتا۔ واقعہ یہ ہے کہ یہ مجرد دعوے ہیں جو "تماثل اجسام" اور "حدوث اجسام" کے ہم مثل نظریات پر مبنی ہیں۔ کیونکہ حدوث اجسام کی بحث سے خدائے تعالیٰ کا وجود بالکل مشتبہ ہو جاتا ہے۔ لہذا اس استدلال میں فائدہ سے زیادہ نقصان ہے۔ مگر اس استدلال کے قائلین نے تصویر کے اس دوسرے رخ کو نظر انداز کر دیا۔ کیونکہ قرون وسطیٰ میں "مادہ" اور کائنات کا تصور بہت محدود تھا۔ مگر اس کے باوجود امام صاحب نے اپنی ایک دوسری کتاب "المستصفیٰ" میں مسئلہ "استقرار کی بحث میں اللہ تعالیٰ کی جسمانیت کے قائلین اور ان کی دلیل کا رد کرتے ہوئے ان کا مذاق اڑایا ہے۔ چنانچہ موصوف نے اس مباحثے کو سوال و جواب کے انداز میں اس طرح بیان کیا ہے: جس نے یہ بات کہی وہ غلط ہے کہ صانع عالم (خالق کائنات) جسم ہے۔ کیونکہ ہر فاعل



حقیقت پسندانہ نقطہ نظر سے جائزہ لینے اور اشیائے عالم کی تہہ تک پہنچنے کی دعوت دی گئی ہے۔ جیسا کہ ارشاد باری ہے:

قُلْ اَنْظُرُوا مَا ذَا فِي السَّمَاوَاتِ  
وَالْاَرْضِ (یونس: ۱۰۱)

کہہ دو کہ ذرا غور سے دیکھو کہ زمین اور آسمانوں میں کیا کیا چیزیں موجود ہیں؟

اس اعتبار سے یہ حقائق خود امام غزالی کے دعوائے استقرار کے خلاف ہیں۔ خداوند قدوس کا مشاہدہ کرنے سے پہلے خود اپنی کائنات کا مشاہدہ و معائنہ استقرائی طور پر کر لینا چاہئے، ورنہ کوئی بھی دعویٰ صحیح نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ ہماری اپنی کائنات میں اتنی مختلف و متضاد چیزیں موجود ہیں جو ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ اب ہمیں معلوم کہ عالم ملکوت کے احوال و کوائف کیا ہیں؟ لہذا ہم اپنی کائنات پر قیاس کرتے ہوئے عالم ملکوت پر کوئی حکم نہیں لگا سکتے اور خدائے جل جلالہ کی ماہیت کے بارے میں ”فتوے“ صادر نہیں کر سکتے۔ اس قسم کے کسی بھی دعوے پر جو ”بلاغ علم“ ہو حسب ذیل قرآنی آیت صادق آتی ہے:

بَلْ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا فُعِلُوا  
بِعُلْمِهِمْ وَلَكِنَّا يَا تَبِيتُهُمْ تَاوِيلُهُمْ

بلکہ انہوں نے اس چیز کو جھٹلایا جس کے علم کا وہ احاطہ نہ کر سکے اور اس کی حقیقت

ان پر اب تک کھل نہیں سکی ہے۔

(یونس: ۳۹)

**ابن حزم کے ادعائی بیانات** | اللہ تعالیٰ کی جسمانیت کا انکار کرنے والوں میں سب سے زیادہ سخت موقف ابن حزم ظاہری اندلسی (دم ۵۴۸ھ) کا ہے، جنہوں نے اثبات جسم کا دعویٰ کرنے والوں کی سختی کے ساتھ تردید کی ہے اور اس قسم کے دعوے کو کفر اور شرک تک قرار دینے کی جسارت کر دی ہے۔ موصوف کی انتہا پسندی یہ ہے کہ وہ اپنے نظریات سے اختلاف کرنے والوں کی عموماً سخت سے سخت الفاظ میں مذمت کرتے ہیں اور بسا اوقات انہیں جاہل تک قرار دیتے ہوئے دعویٰ کرتے

ہیں کہ میں جو کچھ کہہ رہا ہوں وہی حق ہے۔ غرض ”ماہیت“ باری تعالیٰ کے بارے میں انہوں نے ”دلائل“ کے نام پر جو کچھ کہا ہے وہ خود ساختہ دعوے ہیں جن کی بنیاد یہ ہے کہ اگر ہم اللہ تعالیٰ کو جسم مان لیں تو وہ ”حادث“ بن جائے گا جسے وقوع میں لانے کے لئے ایک اور فاعل یا محدث کی ضرورت پڑ جائے گی اور اس سے دو خداؤں کا وجود لازم آ جائے گا۔ لہذا خدائے خلاق کے لئے غیر جسم ہونا ضروری اور لازمی ہے۔ کیونکہ جو جسم ہوگا وہ خدا نہیں ہو سکتا۔ ظاہر ہے کہ یہ عجیب و غریب قسم کا استدلال ہے۔ مزید ستم یہ کہ موصوف نے نام نہاد عقلی دلائل کو اصل مانتے ہوئے ان تمام قرآنی نصوص کو جو اللہ تعالیٰ کے ہاتھ، آنکھ، چہرہ اور دیگر اعضاء پر دلالت کرتے ہیں، یہ کہہ کر رد کر دیا کہ وہ محض ”وجہ ظاہری“ پر مبنی ہیں۔ گویا کہ وہ قابل حجت نہیں ہیں۔ لہذا اللہ تعالیٰ کی جسمانیت کا استدلال فاسد ہے۔ حالانکہ موصوف ”ظاہری“ کہلاتے ہیں، جو نصوص میں تاویل کرنے کے قائل نہیں تھے۔

بہر حال اس سلسلے میں ان کی دلیل یہ ہے کہ اگر ہم اللہ تعالیٰ کو جسم قرار دیں تو اس کی وجہ سے

ایک اور ”فاعل“ ماننے کی ضرورت پڑ جائے گی جو ”جسم نہ ہو۔ لہذا صانع عالم (خالق کائنات) جسم نہیں ہو سکتا۔ اس اعتبار سے موصوف نے شرعی دلائل کو نظر انداز کر کے فرمودہ قسم کے عقلی دلائل ہی کا سہارا لیتے ہوئے ان کو اصل قرار دیا ہے۔ چنانچہ موصوف نے قائلین جسم کے دو دلائل کا تذکرہ اس طرح کیا ہے: (۱)، اللہ تعالیٰ کے جسم ہونے پر پہلی دلیل یہ ہے کہ مقتولی اعتبار سے کوئی چیز یا تو جسم ہوگی یا عرض۔ جب اللہ تعالیٰ عرض نہیں ہو سکتا تو وہ جسم ہوگا اور پھر کوئی بھی فعل بغیر جسم کے واقع نہیں ہو سکتا۔ لہذا اس کا جسم ہونا ضروری ہے (۲)، اور دوسری بات یہ ہے کہ قرآن مجید میں اللہ کے ہاتھ، چہرے اور آنکھ وغیرہ کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ لہذا عقل و نقل دونوں اعتبارات سے اللہ تعالیٰ کی جسمانیت ثابت ہوتی ہے۔

یہ تصانف الفین کا استدلال۔ اس کے جواب میں ابن حزم تحریر کرتے ہیں کہ یہ تمام قرآنی نصوص



”مادیت“ کھودیتا ہے اور اس میں ”صورت“ اور بیونی کا نام و نشان تک دکھائی نہیں دیتا اور پھر اس پر غضب یہ کہ یہ لہری آنکھوں کو نظر تک نہیں آتیں۔ بلکہ خود مادے کے ایک یونٹ (جو ہر فرد یا ایٹم) کو بھی خالی آنکھ سے دیکھنا ممکن نہیں ہے۔ کیونکہ خالی آنکھ سے نظر آنے والے ایک چھوٹے سے مادی ذرہ میں کم از کم ایک ارب ایٹم ہوتے ہیں۔ اس سے آپ ”جو ہر فرد یا جسم“ کے انتہائی ننھے پن کا اندازہ بخوبی کر سکتے ہیں۔ لہذا معاذ اللہ باری تعالیٰ کو اس سے بھی کمتر درجے کی چیز قرار دینا کیا کوئی معقول بات ہو سکتی ہے؟ پھر اس کا وجود کہاں اور کس طرح قائم رہ سکتا ہے؟ یہ کوئی نہیں بتا سکتا بلکہ اس مسئلے میں پورا فلسفہ و کلام خاموش ہے۔ بقول اکبر الہ آبادیؒ:

صدیوں فلاسفہ کی چناں و جنیں رہی لیکن خدا کی بات جہاں تھی وہیں رہی

یہ تو ہمارے معلوم و معروف مادے کی کیفیت ہے، جو ہماری آنکھوں کے سامنے ہے۔ مگر اس کا وجود ہم ابھی تک اپنے مادے ہی کی تہہ تک نہیں پہنچ سکے ہیں تو پھر عالم بالا کے بارے میں ہم کیا فیصلہ کر سکتے ہیں کہ وہاں کی کیفیت کیا ہے جو ہماری نگاہوں سے پوری طرح اوجھل ہے؟

**ابن حزم کا ایک اور دعویٰ** | ابن حزم کو اللہ تعالیٰ کے جسم یا عرض ہونے کا سختی کے ساتھ انکار ہے، جیسا کہ وہ تحریر کرتے ہیں:

فقد قام البرہان انہ تعالیٰ اس بات پر برہان قائم ہو گیا ہے کہ اللہ

لیس جسم ولا عرضاً تعالیٰ نہ تو جسم ہے اور نہ عرض۔

حالانکہ خدائے تعالیٰ کے غیر جسمانی ہونے پر برہان قائم ہونے کا دعویٰ کرنا انتہائی لغو قسم کی بات ہے۔ کیونکہ وہ محض ایک قیاسی احتمال ہے جو برہان کی قبیل سے نہیں ہے۔ کیونکہ برہان کی بنیاد یقینیات پر ہوتی ہے نہ کہ وہمیات پر۔ غرض اس مغالطہ آمیز استدلال کی بنیاد پر اللہ تعالیٰ سرے سے کوئی شے نہیں رہا، گویا کہ اس کا وجود در عدم دونوں برابر ہے۔ استغفر اللہ!

ظاہری وجہ کے حامل ہیں، جو ان لوگوں کے فطن و تاویل کے خلاف ہیں۔ اس کے بعد لکھتے ہیں کہ یہ دونوں استدلال فاسد ہیں۔ کیونکہ ان کے قول کے مطابق سوائے جسم اور عرض کے کسی اور چیز کا نہ پایا جانا ایک ناقص تقسیم ہے۔ لہذا صحیح بات یہ ہے کہ اس عالم میں سوائے جسم اور عرض کے کوئی چیز پائی نہیں جاتی اور یہ دونوں چیزیں اپنی طبیعت کے لحاظ سے ایک ”محدث“ کے وجود کی مقتضی ہیں۔ کیوں کہ برہمی طور پر ہم جانتے ہیں کہ اگر اس عالم کا محدث جسم یا عرض ہو تو وہ اپنے فعل کے لئے ایک فاعل کا مقتضی ہوگا اور ایسا ہونا ضروری ہے اس لئے برہمی طور پر یہ بات واجب ہوگی کہ جسم و عرض کا فاعل جسم یا عرض نہیں ہو سکتا اور یہ برہان ہے جسے اختیار کرنے پر ہر ذی حس عقلی ضرورت کے باعث مجبور ہے اور ایسا کرنا ضروری ہے۔ نیز اس وجہ سے بھی یہ بات ضروری ہے کہ ان لوگوں کے الحاد کی بدولت باری تعالیٰ جسم ہوگا تو برہمی طور پر وہ زمان و مکان کا محتاج ہو جائے گا جو اس کے علاوہ ہوں اور یہ بات توحید کو باطل کرنے اور شرک کو واجب قرار دینے کے برابر ہے۔ کیونکہ اس سے دو چیزوں کو برابر قرار دینے اور اللہ کے ساتھ غیر مخلوق اشیاء کو واجب ماننا پڑے گا اور بات کفر ہے۔ یہ علامہ کے بیان کا لمحض ہے جسے ان کی کتاب میں دیکھا جاسکتا ہے۔

ظاہر ہے کہ یہ فرسودہ اور خود ساختہ دلائل ہیں۔ دراصل اس پورے فساد کی جڑ جسم اور عرض کی بحث ہے جو ”مثائل اجسام“ کے مہمل نظریے کے تحت وجود میں آئی ہے۔ اس بنا پر قدیم فلاسفہ نے پوری کائنات کو جوہر اور عرض کا مجموعہ قرار دے دیا جو ایک دعویٰ بلا دلیل ہے۔ جیسا کہ پچھلے صفحات میں گزر چکا ہے۔ انسان خود اپنی ہی حقیقت سے لاعلم ہے۔ عناصر و جوہر کی یہ دنیا ایک ”عجائب گھر“ کی طرح ہے جو اپنی آخری تحلیل میں بجلی کے چند ذرات یا برقی لہروں کا مجموعہ ہے اور ان لہروں کو نہ تو ”اجسام“ کہا جاسکتا ہے اور نہ ”اعراض“ کیونکہ اس منزل میں اگر مادے کی ثنویت ختم ہو جاتی ہے اور وہ جسم و عرض کے بجائے صرف برقی لہروں کا مجموعہ بن کر رہ جاتا ہے۔ اس طرح وہ اپنی



واقعیہ ہے کہ جو چیزیں مادہ کے مس یا مابعد الطبیعیات سے متعلق ہیں ان کے بارے میں محض قیاسی طور پر کوئی رائے قائم کر کے کوئی حتمی فیصلہ کرنا یا اسے برہان قرار دینا ناممکن ہے۔ کیونکہ ان مظاہر کی حقیقت سے انسان جاہل محض ہے۔ چنانچہ اس سلسلے میں علامہ ابن خلدون تحریر کرتے ہیں:

واما ما كان منها من الموجودات التي وراء الحس وهي الروحانيات ويسمونها العلم لا لشيء وعلم ما بعد الطبيعة فان ذواتها مجهولة راسا ولا يمكن التوصل اليها ولا البرهان عليها

امام رازی کی تاویلات | امام رازی (م ۴۰۶ھ) امام غزالی ہی کی طرح ایک جلیل القدر عالم گزشتے برس جو فلسفہ و کلام کے بہت بڑے ماہر اور ایک بہت بڑے مصنف تھے۔ خاص کر موصوف کی تفسیر کبیر اپنے فن میں ایک شاہکار ہے، جس کا راقم سطور بہت بڑا قردان ہے۔ مگر اللہ معان کرے انہوں نے بھی وجود باری کے سلسلے میں وہی موقف اختیار کر لیا ہے جو غزالی اور ابن حزم وغیرہ کا ہے۔ چنانچہ موصوف نے اپنی ایک تصنیف "الاربعین فی اصول الدین" میں "ان الله ليس بمتخيز" کی بحث میں اللہ تعالیٰ کے "غیر مکانی" ہونے پر آٹھ "دلائل" قائم کئے ہیں، جو وہی گھسے پٹے قسم کے ہیں اور ان کا خلاصہ اس طرح ہے:

۱۔ ہر وہ چیز جو کسی جہت میں ہو وہ منقسم ہے اور ہر منقسم شے ممکن الوجود ہے (لہذا باری تعالیٰ ممکن الوجود نہیں ہو سکتا)

۲۔ ہر متجز (کسی مکان یا جہت میں رہنے والا) حادث ہے۔ لہذا اگر باری تعالیٰ متجز ہوگا تو وہ حادث بن جائے گا۔

۳۔ ہر متجز ایک محدود مقدار کا حامل ہوتا ہے اور جو چیز ایک محدود مقدار کی حامل ہوگی وہ حادث بن جائے گی۔ لہذا باری تعالیٰ ایک محدود مقدار کا حامل نہیں ہو سکتا۔

۴۔ تمام متجز چیزیں یا جگہ گھیرنے والی اشیاء اپنی ماہیت میں برابر برابر ہوتی ہیں۔ چنانچہ اگر باری تعالیٰ متجز ہو تو اس کی ماہیت بھی دیگر اشیاء کی طرح ہو جائے گی۔ اس صورت میں وہ ایک مرتجع و مخصص کا محتاج ہو جائے گا جو محال ہے ۱۱

بقیہ دلائل بھی اسی قسم کے ہیں اور ان سب کا حاصل یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ کو مظاہر کائنات یا موجودات عالم کی طرح جسم نہ ہونا چاہئے اور نہ محدود ہونا چاہئے۔ وہ کسی مکان یا جہت میں نہیں ہو سکتا۔ مگر اس موقع پر یہ نہیں بتایا جاتا ہے کہ ایک ایسی چیز جو جسم یا عرض بالکل نہ ہو اور وہ کسی جہت یا مکان میں بھی نہ ہو وہ اپنی ماہیت میں آخر کیا ہو سکتی ہے اور وہ لامحدود کس طرح کہلا سکتی ہے؟ کیا فلسفیانہ نقطہ نظر سے ہماری اس دنیا میں ایسی کسی چیز کا وجود ہو سکتا ہے جو جسم یا عرض بالکل نہ ہو؟ اس سوال کا جواب فلسفی یا متکلم نے کوئی جواب نہیں دیا ہے۔ بلکہ سب کے سب اللہ تعالیٰ کی جسمانیت سے انکار کرنے کے لئے دلیل پر دلیل قائم کئے جا رہے ہیں اور اس پر مزید طرہ یہ کہ قرآن اور حدیث میں ذات باری تعالیٰ کے بارے میں جو مثبت بیانات و تصریحات موجود ہیں انکو کوئی بھی خاطر میں نہیں لایا ہے۔ گویا کہ خود خلاق عالم کی تصریحات کی کوئی قدر و قیمت ہی نہیں رکھتی ہے۔ ظاہر ہے کہ خدائے علیم و خبیر سے بڑھ کر اور کس کی بات صحیح اور معتبر ہو سکتی ہے؟

وَمَنْ أَضَلُّ قُلُومًا مِنَ اللَّهِ حَلِيمًا نَّيًّا۔ اللہ سے بڑھ کر کس کی بات سچی ہو سکتی ہے۔

(نساء: ۸۷)

عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ الْكَبِيرُ وہ پوشیدہ اور ظاہری (تمام چیزوں کا)

الْمُتَعَالِ (رعد: ۹) جاننے والا، سب سے بڑا اور بلند مرتبہ

والا ہے۔

عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ وہ عالم غیب کا جاننے والا ہے۔ وہ اپنی



غَيْبُهَا أَحَدًا إِلَّا لَأَمْرٍ أَوْ تَضَيُّ

غیبی باتوں سے کسی کو آگاہ نہیں کرتا سوائے

مِنْ رَسُولٍ رَجُلٍ (۲۶: ۲۷) اپنے پسندیدہ رسول کے۔

اس اعتبار سے عالم غیب کی باتوں سے سوائے اللہ کے رسول کے اور کوئی واقف نہیں ہے۔

لہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سلسلے میں جو کچھ بیان کیا ہے اس پر بے چون و چرا ایمان لانا واجب

ہے۔ بلا دلیل و مشاہدہ ٹامک ٹوئیاں مارنا ”رجماً بالغیب کے قبیل سے ہے جو الہیاتی مسائل میں جائز

نہیں ہے۔

علامہ عضد الدین عبد الرحمان ايجي (م ۵۶۷ھ) ایک بلند پایہ متکلم گزرے ہیں، جن کی کتاب

”المواقف فی علم الکلام“ اپنے فن میں ادنیٰ پائے کی کتاب شمار کی جاتی ہے۔ مگر وہ بہت مغلق

اور پیچیدہ مباحث پر مشتمل ہے۔ موصوف فلاسفہ اور متکلمین کے اقوال و آراء پر کثرت نقل کر کے ان پر

محاکمہ کرتے ہیں۔ مگر ان مباحث میں اکثر و بیشتر کافی التباس نظر آتا ہے۔ اس بنا پر کوئی واضح بات

سمانے نہیں آتی اور بسا اوقات یہ پتہ نہیں چلتا کہ ان کا اصل نظریہ کیا ہے؟ بہر حال موصوف نے

وجود باری کے سلسلے میں متکلمین کے جو دلائل بیان کئے ہیں وہ اس طرح ہیں:

۱۔ حدوث جو اہر کے ذریعہ استدلال: یہ عالم حادث ہے اور ہر حادث کے لئے ایک محدث

(دفعہ میں لانے والا) ضروری ہے۔ (جو باری تعالیٰ ہے) الاستدلال بحادث المجواہر: وهو

ان العالم حادث، وكل حادث فله محدث۔

۲۔ امکان جو اہر کے ذریعہ استدلال: یہ عالم ممکن ہے۔ کیونکہ وہ مرکب اور کثیر ہے۔ اس لئے

ہر ممکن کے لئے ایک علت موثرہ ضروری ہے۔ (جو باری تعالیٰ ہے) الثانی بافکانہما: وهو ان

العالم ممکن لانه مرکب وکثیر، وكل ممکن فله علت، موثرۃ۔

۳۔ حدوث اعراض کے ذریعہ استدلال: چنانچہ ہمارا مشاہدہ ہے کہ نطفہ علقہ میں تبدیل ہو جاتا ہے۔

اور اسی طرح علقہ مضغہ میں بدل جاتا ہے پھر وہ گوشت اور خون کی شکل اختیار کر لیتا ہے۔ لہذا ان تبدیلیوں

کے لئے ایک حکمت والے صانع کی ضرورت ہے (جو باری تعالیٰ ہے) الثالث بمحدوث الاعراض: مثل

ما نشاهد من انقلاب النطفۃ علقۃ، ثم مضغۃ، ثم لحمًا و ما اذ لا بد من مورش

صانع حکیم۔

۴۔ امکان اعراض کے ذریعہ استدلال: وہ بد کہ تمام اجسام (موالید ثلاثہ) ہم مثل ہیں، اس لئے

ان میں سے ہر ایک اپنی (مخصوص نوعی) صفات کا حامل ہے۔ (لہذا) ان صفات کی تخصیص کے لئے ایک

مخصص (تخصیص کرنے والے) کی ضرورت ہے (وہی خدا ہے) الرابع با مکان الاعراض: وهو ان

الاجسام متماثلۃ، فاختصاص كل بماله من الصفات جائز فلا بد في التخصيص من

مخصص له۔

پھر اس کے بعد تحریر کرتے ہیں کہ: اس استدلال کے ذریعہ یہ ثابت کرنا مقصود ہے کہ ہر عالم

اگر واجب الوجود ہے تو مطلوب حاصل ہے۔ ورنہ اگر وہ ممکن قرار پائے گا تو اس کے لئے ایک

”موثر“ کی ضرورت پڑ جائے گی۔ اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ ”دور یا تسلسل“ لازم آجائے گا، یا پھر بالآخر

ایک موثر ماننا پڑے گا۔ جو اپنی ذات میں ایک موجب الوجود ہو۔ پہلی شکل اپنی دونوں قسموں کے ساتھ

باطل ہے لہذا دوسری شکل متعین ہو جاتی ہے جو کہ مطلوب ہے۔ ثم بعد هذا الوجه نقول:

مدبر العالم ان كان واجب الوجود فهو المطلوب والا كان ممكنا فله موثر و يعود

الکلام فيه، ويلزم اما الدورا والتسلسل واما الانتها الى موثر واجب الوجود لذاته

والاول بقسميه، یا طل فتعین الثانی وهو المطلوب لیکہ

اس قسم کی قدیم فلسفیانہ دلیلیں عصر جدید کے ذہن و مزاج کو اپیل نہیں کرتیں جو محض فرضی و تخیلاتی

(غیر تجرباتی) ہیں۔ جدید فلسفے کا مزاج یہ ہے کہ وہ سائنسی تحقیقات یا نظام کائنات کے ثابت شدہ



حقائق کو بنیاد بنا کر گفتگو کرتا ہے۔ اس اعتبار سے موجودہ دور کے ذہن و مزاج کے مطابق ایک نئے علم کلام کی ضرورت ہے جو سائنسی تحقیقات کو بنیاد بنا کر گفتگو کرے۔ اس لحاظ سے آج وجود باری پر بے شمار سائنٹفک دلیلیں دی جا سکتی ہیں جو موجودہ دور کے مطابق مؤثر اور کارگر ہو سکتی ہیں۔ چنانچہ اد پروردگار چار دلیلوں میں سے تیسری دلیل سائنٹفک قسم کی ہے جو اصلاً امام ابو الحسن اشعریؒ نے منقول ہے:

یہی باری تعالیٰ کے وجود کی بحث۔ اس کے بعد دوسری بحث باری تعالیٰ کی ذات (ماہیت) کے بارے میں ہے اور اس میں کافی اختلاف ہے۔ جن کی تفصیل موصوف نے اس طرح کی ہے۔

۱۔ باری تعالیٰ کی ذات دیگر تمام موجودات سے مختلف ہے اور وہ کسی کا مثل یا ہمسر نہیں ہے۔ المقصد الثاني: في ان ذاته تعالى مخالفة لسائر الذوات فهو منزلة عن السل والند، تعالى عن ذلك علواً كبيراً۔

۲۔ اس بارے میں دوسرا موقف قدماے متکلمین کا ہے کہ ذات باری تعالیٰ دیگر موجودات کے ہم مثل ہے۔ مگر وہ دیگر موجودات سے چار باتوں میں تمایز ہے: وجوب حیات، علم تام اور قدرت تام۔ وقال قدماء المتكلمين: ذاته تعالى مخالفة لسائر الذوات وانما تمايز عن سائر الذوات باحوال اربع: الوجوب والحياة والعلم التام والقدر التام۔

۳۔ ابو ہاشم کے نزدیک وہ ان چاروں خصوصیات کے علاوہ ایک پانچویں خصوصیت سے بھی متصف ہے جو الوہیت ہے۔ وعند ابن هاشم يمتاز بحال خاصة هي العوجبة لهذا الوجود، انسويها بالالهيّة۔

مولف کتاب دومرے اور تیسرے موقف کا رد کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں کہ اگر ذات باری میں دوسری مخلوق بھی شریک ہو جائے تو اس سے دخالت اور مخلوق کے درمیان ثنویت باقی نہیں رہے گی۔ نتیجہ یہ کہ باری تعالیٰ کا مرکب ہونا لازم ہو جائے گا۔ جو اس کے وجوب ذاتی کے منافی ہے۔

ایک معتدل موقف | اس بحث کے مطابق پہلا موقف بالکل صحیح ہے کہ باری تعالیٰ کی ذات اقدس دیگر تمام مظاہر و موجودات سے مختلف ہے۔ تو اس اعتبار سے اس کے جسمانی وجود کی نفی کرنے کی ضرورت ہی نہیں تھی۔ کیونکہ بغیر جسمانی وجود کے کسی چیز کا تصور میں آنا خود عقلی یا فلسفیانہ نقطہ نظر سے محال ہے۔ اب رہا دوسرا اور تیسرا موقف تو وہ اس لحاظ سے غلط اور مہمل ہے کہ باری تعالیٰ ہمارے اجسام ہی کی طرح ہے اور جہاں تک صفات کے اختلاف کا تعلق ہے تو وہ چار پانچ میں منحصر نہیں ہیں۔ بلکہ اس کی بے شمار صفات ہیں جو مخلوقات کی صفات سے یکسر مختلف اور حیرت انگیز ہیں۔ اس سلسلے میں امام ابو حنیفہؒ نے تصریح کی ہے کہ باری تعالیٰ کی تمام صفات مخلوقات کی صفات کے خلاف ہیں۔ چنانچہ اس کا جاننا ہمارے جاننے کی طرح نہیں ہے، اس کی قدرت ہماری قدرت کی طرح نہیں ہے، اس کا دیکھنا ہمارے دیکھنے کی طرح نہیں ہے، اس کا سنا ہمارے سنانے کی طرح نہیں ہے اور اس کا تکلم ہمارے تکلم کرنے کی طرح نہیں ہے۔

جب اتنا سب صحیح ہے تو پھر اسے صاحب جسم تسلیم کر لینے میں کیا قباحت ہو سکتی ہے؟ جیسا کہ پچھلے صفحات میں تفصیل گزر چکی کہ بعض سلف صالحین ”تشبیہ“ کی حد تک اس کی جسمانیت کے قائل تھے۔ اس لحاظ سے اس قسم کی بات نہ کوئی بدعت ہے اور نہ ہی کوئی نقص یا عیب کی بات۔ زیادہ سے زیادہ اتنا کہا جاسکتا ہے کہ وہ جسم تو ہے مگر وہ دیگر اجسام کی طرح نہیں ہے اور سائنٹفک نقطہ نظر سے اس پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ سائنس نہ تو ”مادہ“ کی حقیقت جانتی ہے اور نہ ”اجسام“ کی۔ اسی طرح اس نے استقرائی اعتبار سے ہماری معلوم شدہ کائنات کے تمام حقائق کا پتہ بھی نہیں لگایا ہے، مادائے کائنات کے عجائب تک رسائی حاصل کرنا تو بہت دور کی بات ہے۔

الغرض ماہیت باری کے بارے میں اس اعتراض کے بغیر یہ پیچیدہ مسئلہ حل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ ہماری حیرتوں میں اضافہ ہی ہوتا رہے گا۔ لہذا اس سلسلے کے قدیم کلامی مسائل کو ایک دفتر پارینہ تصور



کر کے اسے تہہ کر دینا ہی بہتر ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ ”حدوث عالم“ کے ذریعہ باری تعالیٰ کا وجود ثابت کرنا دین میں ایک بہت بڑا فتنہ بن گیا ہے، کیونکہ اس مردود نظریہ کی بنا پر خداوند عالم کا وجود ثابت ہو تا تو درکنار وہ ایک ممد اور چیستان بن کر رہ گیا ہے اور سائنٹفک نقطہ نظر سے اس کا کوئی سرپرہی نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ کو ”کچھ“ دکھنا ایک سمجھ میں نہ آنے والی بات ہے، جو غیر واقعی اور غیر سائنٹفک ہے۔ چنانچہ اگلے صفحات میں قرآن اور حدیث کی بعض تصریحات کی روشنی میں باری تعالیٰ کی ”جسمانیت“ پر بحث کی گئی ہے۔

### وجود باری کی ایک سائنٹفک دلیل | جدید سائنسی اکتشافات کی بدولت کائنات کے

بہت سے اسرار و سرسبہ منظر عام پر آچکے ہیں جو خلاق عالم کے تخلیقی رازوں کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ان نئے حقائق کی روشنی میں خدا کے وجود پر نئے نئے دلائل قائم کرنے کا دروازہ کھل گیا ہے۔ جن کے مقابلے میں قدیم فلسفیانہ دلائل ایک انسانی معلوم ہوتے ہیں اور ان نئے دلائل کے ذریعہ جدید ذہن و دماغ کو متاثر کرنا بہت آسان ہو گیا ہے۔

مثال کے طور پر حدوث عالم ہی کے سلسلے میں وجود باری پر ایک نئی دلیل اس طرح قائم کی جاسکتی ہے کہ ہماری کائنات اربوں کہکشاؤں (گلیکس سیر) پر مشتمل ایک انتہائی وسیع اور بے کراں کائنات ہے جو ایک دھماکے کے ذریعہ وجود میں آئی ہے، جیسا کہ ”بگ بینگ تھیوری“ کے طور پر جڑ سائنس کا نظریہ ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ اس قدر عظیم مادہ کہاں سے آیا اور اس میں دھماکہ کس نے کیا تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ رب العالمین نے یہ مادہ اپنی عظیم ترین قدرت سے پیدا کیا (اللہ خالق الخلق الخلیق الخلیق) اور اس میں دھماکہ بھی اسی نے کیا (کائنات ارتقا ففقتنا کھما) یعنی زمین و آسمان باہم ملے ہوئے تھے، جن کو ہم نے پھاڑ کر جدا کر دیا۔

اس اعتبار سے یہاں پر نہ صرف خداوند عالم کا وجود ثابت ہوتا ہے بلکہ اس کی ”خلاقیات“

اور اس کی عظمت و بزرگی بھی ثابت ہوتی ہے۔ چنانچہ اس قدر وسیع و عریض مادہ جو ناقابل قیاس حد تک انتہائی عظیم ہے پیدا کرنا اس کی خلاقیات کی دلیل ہے اور پھر اس عظیم ترین مادے میں دھماکہ کرنا یا اس کو پھاڑ کر اربوں کہکشاؤں اور ان گنت ولا تعداد ستارے و سیارے پیدا کرنا اس کی عظمت و بزرگی کا واضح ترین ثبوت ہے۔ اس اعتبار سے خالق ارض و سما کی زبردست قوت و عظمت کا اندازہ بخوبی کیا جاسکتا ہے، جو شکہ میں کے لغو نظریہ کے مطابق ایک معمولی ذرہ (جوہر یا ایٹم) یا اس سے بھی حقیر و کمتر وجود نہیں ہو سکتا۔ بھلا ایک ننھا سا ایٹم کیا کر سکتا ہے۔ فاعتبروا یا اولی البصائر۔

**صفات باری کا سائنٹفک ثبوت |** پچھلی دلیل وجود باری کے سلسلے میں تھی۔ اب صفات باری کے ثبوت میں ایک سائنٹفک دلیل ملاحظہ ہو جس سے قدیم و جدید تمام فلاسفہ (منکرین خدا) اور خاص کر معتزلہ کا رد ہوتا ہے جو صفات باری کے منکر تھے۔

ہماری کائنات کا مادہ ابتداً رگیس کی شکل میں تھا (جیسا کہ سائنسی تحقیق ہے) اس کی تعبیر قرآن حکیم میں دھوئیں (دخان) کے لفظ سے کی گئی ہے (شعراستوی الی السماء و دھوئیں دخان) مگر اس دخانی مادے سے مختلف خصوصیات رکھنے والے اجرام سماوی ہی نہیں بلکہ خود ”مادے“ ہی کی مختلف قسمیں وجود میں لانا ایک بہت بڑا کرشمہ اور خلاقیات کا مظہر ہے۔ مثلاً مادہ اور ضد مادہ پلازما، سیاہ مادہ اور سیاہ سحابیہ وغیرہ وغیرہ۔ ان کی تفصیل پچھلے صفحات میں گزر چکی ہے۔ ان اختلافات کی وجہ سمجھنے سے سائنس داں قاصر ہیں۔

اور پھر اس سے بھی بڑا کمال یہ ہے کہ خدا نے ذوالجلال نے اس دخانی یا گیسوی مادے سے جو دراصل برقی لہروں کا مجموعہ ہے، ہائیڈروجن سے لے کر یورانیئم تک ۹۲ عناصر بنادے، جن میں سے ہر ایک کی طبیعیاتی طور پر الگ الگ خصوصیات ہیں۔ ایک سے لے کر ۹۲ تک یہ تمام قدرتی عناصر تسلسل کے ساتھ کس طرح وجود میں آگئے؟ اس کی گرہ کشائی کوئی بھی سائنس داں نہیں کر سکتا اور پھر



ان مژدہ عناصر میں زندگی کس طرح نمودار ہوگئی اور مادی مظاہر میں سماعت، بصارت، قدرت، علم، ارادہ اور تکلم وغیرہ وغیرہ صفات کس طرح ظاہر ہو گئیں؟ اس کی توجیہ کرنے سے پوری دنیا کے سائنس عاجز ہے۔ کیونکہ مفرد عناصر میں یہ خصوصیات ناپید ہیں اور یہ مافی الہی حقیقت ہے کہ انسان صرف اشیاء کی ظاہری خصوصیات ہی دریافت کر سکتا ہے ان کے باطنی کوائف کی تہہ تک نہیں پہنچ سکتا۔

لہذا ان غیر مادی صفات کا ظہور بغیر کسی خلاق ہستی کے آپ سے آپ نہیں ہو سکتا۔ اس منظر قدرت کے ظہور سے یہ ابدی حقیقت ثابت ہوتی ہے کہ اس کائنات میں کوئی حیرت انگیز ہستی ضرور موجود ہے جو مذکورہ بالا تمام صفات سے متصف ہے۔ ورنہ ایک سمیع و بصیر ہستی کے وجود کے بغیر سماعت و بصارت کا ظہور نہیں ہو سکتا، ایک قادر مطلق ہستی کے بغیر قدرت یا طاقت نمودار نہیں ہو سکتی، ایک عاقل و باشعور وجود کے بغیر عقل و شعور ظاہر نہیں ہو سکتے، ایک علیم و خبیر ہستی کے بغیر علم وجود میں نہیں آ سکتا و قس علی ذلک۔

اس اعتبار سے ایک انسان یا ایک باشعور و باارادہ ہستی میں جتنی بھی صفات اور جتنے بھی کمالات نظر آتے ہیں وہ ایک مافوق الطبعی وجود کا پرتو ہیں مگر کچھ خالق اور مخلوق میں کوئی مشابہت نہیں ہے مگر یک گونہ مناسبت ضرور ہے۔ بالفاظ دیگر ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ اللہ تعالیٰ بھی اسی طرح دیکھا اور سنا رہا ہے جس طرح انسان دیکھتا اور سنتا ہے، یا یہ کہ اس کا علم اور اس کی قدرت بھی انسان ہی کی طرح ہے۔ غرض وہ لامحدود قوتوں والا اور ہمہ دال و ہمہ بینا ہے۔ وہ کھانا پیتا نہیں ہے وہ سوتا نہیں ہے۔ وہ اپنی مخلوق سے بے نیاز ہے اور سب پر نظر رکھے ہوئے انہیں سہارا دے رہا ہے اگر وہ اپنی مخلوق سے نظر ہٹالے تو پوری کائنات درہم برہم ہو جائے گی۔

إِنَّ اللَّهَ يُشِيكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ

أَنْ تَزُولَا وَلَئِنْ زَالَا لَأَنْتُمْ كَاشِفَاتُهَا

ہے کہ وہ اپنے جگہ سے ہل جائیں۔ اگر وہ اپنی جگہ

مِنْ أَهْلِ قَرْيَةٍ بَنِي إِدْرِيسَ

سے ہٹ گئے تو اس کے بھائی نہیں کوئی بھی

تَحْلِيماً غَفُوراً دَافِعاً

تھام نہیں سکتا۔ یقیناً وہ اپنے بھائیوں کے

لئے بڑا دربار اور بختی والا ہے۔

افعال الہی کا سائنٹفک ثبوت | وجود باری اور صفات باری کے اثبات کے بعد اب افعال

باری کا سائنٹفک ثبوت یہ ہے کہ اس نے ایک مشترکہ مادے سے مختلف خصوصیات والے عناصر و جوہر پیدا کئے جو ایک دوسرے سے بالکل جدا ہیں۔ پھر ان عناصر کی ترکیب سے مختلف مظاہر و موجودات کو وجود بخشا۔ پھر ان میں سے بعض کو جمادات، بعض کو سموات اور بعض کو نباتات و حیوانات کی شکل دے دی اور ان سب کو رنگ برنگے روپ عطا کئے اور ان کے خصائص میں بوقلمونی پیدا کر دی جو یقیناً خلالتیت و ربوبیت کے معجزات کی حیثیت رکھتے ہیں۔

اس اعتبار سے ہماری اس کائنات میں جتنی بھی اشیاء اور ان کی عجیب و غریب خصوصیات ہیں وہ سب "افعال الہی" کی کرشمہ سازیاں ہیں جن کی صحیح حقیقت ماہیت سمجھنے سے جدید سائنس باوجود اپنی ہمہ گیر ترقی کے عاجز و بے بس ہے اور یہ باری تعالیٰ کی "الوہیت" کی ایک ناقابل تردید دلیل ہے۔ یعنی افعال الہی کی تحلیل سے انسان عاجز ہے۔ مثال کے طور پر دیکھئے ہائیدروجن اپنی طبیعت کے لحاظ سے (مفرد طور پر) ایک چلنے والی گیس ہے اور آکسیجن اپنی اصل طبیعت کی رو سے چیزوں کو جلانے میں مدد دینے والی گیس ہے۔ مگر ان دونوں کے تعامل سے پانی جیسی بجھانے والی چیز کس طرح وجود میں آئی؟ اس کی توجیہ کوئی بھی سائنس دان نہیں کر سکتا۔ یہی حال دیگر اشیاء کا بھی ہے۔ اس اعتبار سے یہ پورا کائنات "جادو کی نگرانی" معلوم ہوتی ہے۔ چنانچہ "الہ" کا ایک مفہوم یہ بھی لیا گیا ہے کہ وہ ہستی جو اپنے افعال میں، حیرت انگیز ہو سکے

خلاصہ یہ کہ کلامی نقطہ نظر سے مسئلہ توحید میں جو بحث کی جاتی ہے، اس کا دائرہ ذات باری اس کی



صفات اور اس کے افعال ہیں اور یہ تینوں امور بغیر کسی الجھادے کے سائنٹفک نقطہ نظر سے دواور دوچار کی طرح ثابت ہو جاتے ہیں اور اس سلسلے میں اور بھی بہت سے نئے نئے دلائل جدید تر سائنسی اکتشافات کی روشنی میں دئے جاسکتے ہیں، جن کے ذریعہ ایک طرف ہمارے ایمان میں اضافہ ہوتا ہے تو دوسری طرف فکری نظریات گمراہیوں کا خاتمہ بھی ہو جاتا ہے۔ لہذا جدید سائنسی تحقیقات کو زیر بحث لا کر جدید علم کلام کی تدوین کرنا ضروری ہے، جس کے باعث نوع انسانی کا صحیح رہنما بنا ہو سکتی ہے۔ چنانچہ اس سلسلے میں ارشاد باری ہے:

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا  
لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً  
بُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ  
(نحل: ۸۹)

اور ہم نے آپ پر ایک ایسی کتاب اتار دی ہے جو ہر چیز کی خوب وضاحت کرنے والی ہے اور وہ اہل اسلام کے لئے ہدایت رحمت اور خوش خبری ہے۔

لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ  
وَأَنزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ  
لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ  
(حدید: ۲۵)

ہم نے اپنے رسولوں کو ہر دور میں اچھے کھلے دلائل کے ساتھ بھیجا ہے اور ان کے ساتھ کتاب اور میزان بھی اتار دی ہے تاکہ لوگ (جادو) اعتدال پر قائم رہیں۔

## مراجع

۱۔ دل ذہب انسائیکلو پیڈیا: ۹/۸، لندن ۱۹۹۶ء سے حالہ مذکور سے دیکھئے آکسفورڈ انسائیکلو پیڈیا، جلد نمبر ۸، صفحہ نمبر ۱۳۲، مطبوعہ ۱۹۹۳ء، C.E.M. Joad، Guid to Modern Thought، London، P. 108 سے تفصیلات کے لئے دیکھئے قدیم فلکیات کی کتابیں "تقریر" اور "شرح چنیسی" مطبوعہ دیوبند دیکھئے موافقہ صحیح النقول علامہ ابن تیمیہ ۱/۱۸۹-۱۹۰ء جدید اصطلاح میں ایم سے جدید

اصطلاح میں "سالمہ" یا "لیکیول" سے الاعتقاد ابو حامد غزالی ص ۱۹، دارالکتب العلمیہ بیروت ۱۹۸۳ء حوالہ مذکور ص ۵، المستصفی ابو حامد غزالی: ۱/۱۶۲-۱۶۳، تحقیق ڈاکٹر حمزہ بن زہیر حافظ، مطبوعہ جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ، سند عرض سے مراد وہ چیز ہے جو اپنے وجود کے لئے کسی جگہ کی محتاج ہو جس کے ساتھ وہ قائم رہ سکے جیسے رنگ، بو اور ذائقہ وغیرہ۔ چنانچہ ان اعراض کے قیام کے لئے ایک مادی پیکر (جسم) ضروری ہے، جسے وجود میں لانے والا، صانع، خالق، فعل کو وقوع میں لانے والا، الفصل فی الملل والایہود والنحل ابن حزم: ۲/۱۱۴، دار الفکر ۱۹۸۰ء، معنی مادہ الفصل فی الملل والایہود والنحل: ۲/۱۱۴، مقدمہ ابن خلدون: ۲/۲۱۲، موسسة الکتاب الثقافیہ بیروت ۱۹۹۳ء خلاصہ اذا لا یعین فی اصول الدین، ص ۱۳۹-۱۵۰، مکتبہ الکلیات الازہریہ مصر، نہ ممکن وہ چیز جس کا وجود وعدہ دونوں برابر ہوں یا وہ شے جو اپنے وجود کے لئے کسی دوسرے کی محتاج ہو اور اس کا مقابل واجب ہے جو ہمیشہ سے قائم ہو، یعنی باری تعالیٰ، الموقت فی علم الکلام، عضد الدین عبدالرحمن اچبی: ص ۲۶۶ بیروت ۲۶۹ء حوالہ مذکور سے دیکھئے کتاب اللع، ص ۱۸-۱۹، مکتبہ الازہریہ للتراث مصر، الموقت فی علم الکلام، ص ۲۶۹ سے مرجع سابق سے شرح الفقہ الاکبر، طبع علی قاری، ص ۳۹-۵۰، دارالکتب العلمیہ، بیروت سے دیکھئے مفردات القرآن النہایۃ فی غریب الحدیث اور لسان العرب۔

## فلسفہ و کلام کے متعلق دارالمصنفین کی چند اہم کتابیں

- ۱۔ الکلام: علامہ شبلی نعمانی قیمت ۵۰ روپے
- ۲۔ علم الکلام: " " " ۳۵ روپے
- ۳۔ حکمائے اسلام: از مولانا عبدالسلام ندوی مرحوم اول ۵۰ روپے دوم ۳۰ روپے
- ۴۔ افکار عصریہ: نصیر احمد عثمانی ۳۵ روپے
- ۵۔ مال و مشیت: صاحبزادہ ظفر حسن خاں ۱۵ روپے



قیام کی جو روایتیں قائم ہوئیں وہی بعد کے زمانے میں مزید وسیع و مستحکم ہوئیں۔ سیاست و حکومت کی نسبت سے اس حکومت کی جو دین رہی ہے اس کی اہمیت اپنی جگہ بہر حال مسلم ہے لیکن اسی کے ساتھ سلاطین کی مذہب سے وابستگی ان کی حکومت کا شریعت سے تعلق، اسلامی علوم و فنون کے فروغ میں ان کی دل چسپی، علماء و مشائخ سے تعلقات اور انتظامی معاملات میں ان سے مشورہ طلبی جیسے مسائل بھی بہت اہم ہیں، ان کا مطالعہ و تجزیہ اس لحاظ سے اور اہمیت رکھتا ہے کہ اس سے اس دور کی حکومت کی خصوصیات، حکمرانوں کے انداز سیاست و طرز حکمرانی کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ سلاطین دہلی نے اپنی حکومت کی بنیاد شاہی نظام پر رکھی، درباری زندگی و حکومت کے کاروبار میں تیموری اصول جہاں بانی و ایرانی روایات کو دخل بنایا اور کسی حد تک مقامی اثرات بھی قبول کئے، لیکن بہر حال وہ مسلمان تھے اور اسلامی اصول و عقائد پر یقین رکھتے تھے۔ اسلامی شریعت کی بالادستی کے قائل تھے اور اس کے تئیں انہوں نے ادب و احترام کا جذبہ اختیار کیا۔ ان سب سے اہم یہ کہ آئین حکومت کے ترکیبی عناصر میں اسلامی قوانین و ضوابط بھی شامل تھے۔ اس لحاظ سے بھی سلاطین کے فکری میلانات اور ان کی حکومت میں شریعت کی حصہ داری کا مطالعہ بڑی معنویت و افادیت رکھتا ہے۔ یہاں اس جانب اشارہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ عہد سلطنت کی سیاسی سرگرمیوں، فوجی مہمات و فتوحات، درباری زندگی کی تفصیلات اور انتظامی معاملات پر خامہ فرسائی اسی زمانہ سے جاری ہے لیکن اس دور میں مذہبی افکار کی نشوونما، حکمرانوں کے فکری رجحانات اور ان کی حکومت میں شریعت کے عمل دخل پر معلومات فراہم کرنے اور ان کا تجزیہ کرنے پر بہت کم توجہ دی گئی۔ اس اعتبار سے پروفیسر خلیفہ احمد نظامی کی معروف تصنیف ”سلاطین دہلی کے مذہبی رجحانات“ تاریخ کی اس نئی سمت میں ایک

## سلاطین دہلی کے مذہبی رجحانات پر ایک نظر

از ڈاکٹر ظفر الاسلام اصلاحی

”پروفیسر خلیفہ احمد نظامی برصغیر کے بہت ممتاز مورخ تھے، وہ دارالافتاء کی مجلس انتظامیہ اور دارالافتاء کی مجلس ادرار کے بڑے باوقار اور اہم رکن تھے، ہم کو انہوں سے ملنے کا ان پر معارف میں کوئی اچھا مضمون شائع نہیں ہو سکا۔ ذیل کے مقالے میں ان کی تصنیف کا تجزیہ یا قیام لے پیش کیا گیا ہے جو کہیں کہیں نامہ از بھی ہو گیا ہے جس کا حق مضمون نگار کو تھا تاہم اگر کسی صاحب علم کو ان کے تجزیہ سے اتفاق نہ ہو تو ان کی سرمدات کی اشاعت کے لئے معارف کے صفحات حاضر ہیں (ض)

ہندوستان میں مسلم عہد حکومت کا اولین حصہ ”دہلی سلطنت“ کے نام سے معروف ہے۔ یہ دور جو تقریباً تین سو برس (۱۲۰۶-۱۵۲۶ء) میں پھیلا ہوا ہے مسلمانوں کی عام سیاسی تاریخ بالخصوص برصغیر میں ان کی حکومت کے قیام و استحکام کے نقطہ نظر سے کافی اہمیت رکھتا ہے۔ سندھ میں عربوں کی حکومت سے قطع نظر شمالی ہندوستان یا اس ملک کے ایک بڑے حصہ میں مسلم حکومت کے قیام کا یہ پہلا تجربہ تھا۔ سلاطین دہلی نے اس دور میں حکومت کی جو پالیسی وضع کی یا نظم و نسق کا جو طریقہ اختیار کیا وہ بعد کے حکمرانوں یا منسل بادشاہوں کے لئے نمونہ ثابت ہوا۔ اسی طرح اس عہد میں اس سرزمین میں اسلامی علوم و فنون کے فروغ اور مسلمانوں کے تہذیبی و ثقافتی اداروں کے

پروفیسر خلیفہ احمد نظامی، پروفیسر، علی گڑھ۔



واقعہ وقابل قدر کوشش ہے۔ اس تالیف کا پس منظر بیان کرتے ہوئے صاحب کتاب خود لکھتے ہیں:

”اس دور میں جتنی بھی تاریخی لکھی گئیں ہیں ان میں ایرانی نظریہ تاریخ کے زیر اثر میدان جنگ کے حالات

اور سیاسی واقعات کی کثرت ہے۔ پھر بعض تاریخی سیاسی مقاصد کے پیش نظر لکھی گئی تھیں اور ان کے

ماخذ و منبع نامے تھے جو زمانہ حال کی حکومتوں کے COMMUNIQUE کی طرح قرون وسطیٰ

کی حکومتیں تیار کراتی تھیں اور اس طرز پر لکھی ہوئی سیاسی تاریخوں سے جو غلط فہمیاں پیدا ہوئی ہیں

ان کو صرف اس دور کے مذہبی لٹریچر، مشائخ کے ملفوظات، مشاہیر کے مکتوبات وغیرہ سے دور

کیا جاسکتا ہے۔ اس کتاب میں کوشش کی گئی ہے کہ سلاطین کی جو تصویر بنائی جائے اس کے رنگ

صرف سیاسی مورخوں ہی سے حاصل نہ کئے جائیں بلکہ سماج کے جس طبقہ کا رائے ان کے متعلق

حاصل ہو جائے اس کا پتہ لگایا جائے، لے

اس سیاق میں اس کتاب کی اہمیت اور بڑھ جاتی ہے کہ اس کی تیاری میں نہ صرف روایتی

ماخذ (معاصر و غیر معاصر تاریخی کتب) سے استفادہ کیا گیا ہے، بلکہ فرامین و خطوط کے مجموعے، سکے

و کتبات، صوفیاء و علماء کے تذکرے اور ملفوظات وغیرہ بھی اچھی طرح استعمال کئے گئے ہیں اور

انہی کی مدد سے زیر بحث مسئلہ پر ان غلط فہمیوں کو دور کرنے کی کوشش کی گئی ہے جو متعلقہ ماخذ کو

صحیح طور پر استعمال نہ کرنے یا ان کی غلط ترجمانی کی وجہ سے پیدا ہوتی ہیں۔ نامور مورخ پروفیسر محمد

حبیب اس کتاب کے تعارف میں رقمطراز ہیں:

”میرے عزیز ساتھی خلیق احمد صاحب لفظی کا تصانیف ہمیشہ تمام ممکن الحصول قلمی و مطبوعہ

ماخذ کے گہرے اور ناقص مطالعہ کا نتیجہ ہوتی ہیں، وہ بڑی تلاش اور محنت سے مواد فراہم

کرنے کے بعد ماحول کے پس منظر میں حالات کا جائزہ لیتے اور واقعات کی توجیہ کرتے ہیں۔

پیش نظر تصنیف بھی ان خصوصیات کی حامل ہے، تاریخ ہند سے ہر دل چسپی رکھنے والے کے لئے

اس کا مطالعہ ناگزیر ہے، خلیق صاحب نے اس وقت جس موضوع پر قلم اٹھایا ہے اس کی اہمیت

سے کس کو انکار ہو سکتا ہے، یہ وہ موضوع ہے جو معاصرین تک نے غلط پیش کیا ہے اور متاخرین نے

تو غلط سمجھا ہی ہے، خلیق صاحب کی اس تصنیف سے ایک نہایت ہی متوازن نقطہ نظر لگایا ہے

جس سے معاصرین اور متاخرین دونوں کی پیدا کی ہوئی غلط فہمیوں کا ازالہ ممکن ہے۔

عہد سلطنت میں سلطان قطب الدین ایبک (۱۲۰۶-۱۲۱۰ء) تا ابراہیم لودھی (۱۵۱۷-۱۵۲۶ء)

معروف و غیر معروف ۱۹ حکمران گزرے ہیں۔ پیش نظر کتاب میں ان تمام کے مذہبی افکار اور نظم حکومت

پر ان کے اثرات کا جائزہ لیا گیا ہے۔ بالعموم معروف سلاطین کے عہد کا تفصیلی جائزہ پیش کیا گیا ہے۔

لیکن کتاب کا آخری حصہ جو لودھی سلاطین سے تعلق رکھتا ہے بہت ہی مختصر ہے۔ سلطان ابراہیم

لودھی کے عہد سے متعلق بحث محض دو صفحات پر مشتمل ہے۔

کتاب میں اصل ابواب سے قبل اس کے مباحث کے تعارف کے طور پر بڑے اہم امور پر

روشنی ڈالی گئی ہے اور وہ ہیں: سلاطین کے مذہبی افکار کی نشوونما، تاریخ اسلام میں سلطنت دہلی

کا مقام، سلطنت دہلی میں مذہب کی حیثیت، سلطنت دہلی میں غیر مسلم خلافت اور سلاطین دہلی،

یہ ابتدائی حصہ (جو تقریباً ۸۰ صفحات پر مشتمل ہے) مفید معلومات سے پر ہے اور اسلامی تاریخ

کے مختلف ادوار پر مصنف کی گہری نظر کا شاہد ہے۔ ان اولین مباحث کی نوعیت و اہمیت کا

اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ ”افتتاح سخن“ کے تحت فاضل مصنف نے پہلے یہ بجائے طور پر

واضح کیا ہے کہ کسی (بالخصوص سیاسی شخصیات) کے مذہبی افکار و خیالات کا مطالعہ جتنا اہم

و دلچسپ ہے اتنا ہی دشوار و پرخطر بھی۔ اس لئے کہ انسان کے ظاہری حالات و عملی مظاہر

اس کے فکر کی گہرائی تک پہنچنے میں بہت زیادہ مدد و معاون ثابت نہیں ہوتے۔ خود ان کے اپنے



”جذبات و احساسات کی دنیا تک پہنچنے میں کتنی ہی پرتیج وادیاں ہیں جو قطع کرنی پڑتی ہیں بعض اوقات تو اس جدوجہد میں علم نفسیات کو بھی اپنی دراندگی کا احساس ہونے لگتا ہے اور ”پائے مرز و قناریت“ کہتے ہوئے ہی بن پڑتی ہے۔ متضاد کیفیات اثرات اور مطالبات کے بھوم میں انسانی فکر و عمل کے اصل محرکات کی نشاندہی جوئے شیر لانے سے کم نہیں جب بادشاہوں کے مذہبی جذبات کا تجزیہ کیا جائے تو یہ دشواریاں اور بڑھ چکی ہیں اس لئے کہ ان کے اخلاقی ضابطے عوام سے کچھ مختلف ہوتے ہیں وہ کبھی مذہب کا سہارا لے کر جیتے ہیں کبھی سیاست کو اپنا رہبر بناتے ہیں۔“

اسی ضمن میں پروفیسر نظامی صاحب نے پیش نظر مطالعہ کی اس پیچیدگی کی جانب بھی اشارہ کیا ہے کہ سلاطین دہلی کے افکار و طرز عمل کو کس پیمانہ پر جانچا جائے۔ آیا خلفائے راشدین کے اصول و نمونہ پر یا خود سلاطین کے اپنے یا قریبی زمانہ کے حکمرانوں کے فکر کی رجحانات و عملی اقدامات کی روشنی میں۔ راقم کے خیال میں ایک تیسرے پہلو سے بھی یہ مطالعہ با معنی و مفید ہو سکتا ہے اور وہ یہ ہے عباسی خلافت کے زوال کے بعد مرکزی ایشیا اور دنیا کے بعض دوسرے حصوں میں قائم شدہ آزاد مسلم ریاستوں کی سیاسی و مذہبی حالت اور ان کے سربراہوں کے افکار و خیالات کی روشنی میں عہد وسطیٰ کے ہندوستان کی مسلم حکومت کا جائزہ۔ اصلاً اسی سے اسلامی تاریخ یا معاصر اسلامی دنیا میں دہلی سلطنت کا درجہ متعین ہو سکے گا۔ جہاں تک یہ سوال ہے کہ خود صاحب کتاب نے سلاطین دہلی کے مذہبی افکار کے مطالعہ کے لئے کون سا پیمانہ اختیار کیا ہے۔ اگرچہ اس سلسلہ میں کوئی صراحت نہیں ملتی لیکن کتاب کے مشتملات سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ انہوں نے خاص طور سے اسلام کے سیاسی احوال و ضوابط اور مسلم نظام حکومت کے پیمانے پر دہلی سلطنت کو ناپنے کی کوشش کی ہے۔ اگرچہ اس میں دوسرے ملکوں بشمول ہندوستان کے عام سیاسی

حالات بھی ان کے پیش نظر رہے ہیں۔ ان کے اس تبصرہ سے بھی یہی تاثر ابھرتا ہے کہ سلاطین دہلی کے مذہبی رجحانات کے مطالعہ میں بڑی دشواریاں ہیں لیکن اس کے لئے دونوں پیمانے ناگزیر ہیں۔ اس لئے کہ اس سے تاریخ اسلام میں ان سلاطین کے مقام کے تعین میں مدد ملتی ہے اور دوسرے تاریخ عالم میں ان کی حیثیت کا پتہ چلتا ہے۔

مقدمہ میں زیر بحث موضوع پر مطالعہ و تحقیق کے لئے اس نکتہ پر بھی خاص زور دیا گیا ہے کہ سلاطین کے مذہبی افکار کو صحیح طور پر سمجھنے کے لئے اس ماحول کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے جس میں ان کی نشوونما ہوئی اور یہ بھی دیکھنا چاہئے کہ وہ کیا خاص عوامل تھے جنہوں نے ان کی فکر و عمل کی راہوں کو متعین کرتے میں اہم حصہ لیا۔ صاحب کتاب کے خیال میں ایک جانب یہ ذہن میں رہے کہ یہ سلاطین مسلمان تھے۔ اسلامی تعلیمات و روایات سے بھی روشناس تھے۔ دوسری جانب ان سلاطین کے اصل وطن غور کے مذہبی و سماجی حالات ترک افغان قبائل کے مذہبی معتقدات و سماجی رسوم، ساسانی حکمرانوں کے درباری آداب و اصول جہاں باقی اور خود ہندوستان کے سماجی و سیاسی حالات اور ہندوؤں سے اختلاط کے نتائج بھی نظروں سے اوجھل نہیں ہونے چاہئیں۔ ان سب کے علاوہ ان کے خیال میں صوفیہ و شائخ کی تعلیمات نے جس طرح یہاں کے عوام و حکمران طبقہ دونوں کو متاثر کیا اسے بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ اس طرح پروفیسر نظامی صاحب کی رائے میں سلاطین کی ذہنی تعمیر اور ان کے افکار کی نشوونما میں یہ تمام عوامل کارفرما رہے ہیں۔

جہاں تک اس کتاب (جو ۱۳ اجواب میں منقسم ہے) کے مباحث کی جامعیت کا تعلق ہے اس کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ ہر سلطان کے ضمن میں اس کی ابتدائی زندگی، تعلیم و تربیت ذاتی زندگی میں مذہب سے وابستگی، علماء و مشائخ سے تعلقات اور حکومت میں شریعت پر عمل آوری کی



نوعیت، عوام کی دینی و اخلاقی تربیت، تعمیر مساجد، قیام مدارس اور رفاه عامہ کے کام میں ان کی دلچسپی مقامات مقدسہ سے عقیدت، مخالفت بغداد سے تعلق اور غیر مسلموں کے ساتھ برتاؤ کے مسائل زیر بحث آئے ہیں اس طرح یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ کتاب جو اصلاً سلاطین کے مذہبی رجحانات کے مطالعہ سے تعلق رکھتی ہے۔ بعد سلطنت کے سیاسی سماجی و تمدنی حالات، اصول حکمرانی و نظم حکومت اور سلاطین کی دینی و علمی خدمات پر بڑی مفید معلومات پیش کرتی ہے۔ یہاں یہ وضاحت مناسب معلوم ہوتی ہے کہ مصنف نے خاص طور سے ذاتی زندگی میں مذہب سے وابستگی، مذہبی امور میں سلاطین کی دلچسپی، علماء و صوفیہ سے ان کے تعلقات، امور حکومت میں ان سے مشورہ طلبی، احترام شرع اور نفاذ شریعت کی روشنی میں سلاطین کے مذہبی رجحانات متعین کرنے کی کوشش کی ہے لیکن سب سے زیادہ اہمیت انہوں نے علماء و مشائخ سے سلاطین کے تعلقات اور ان کے تئیں ان حکمرانوں کے رویہ کو دیا ہے۔ ان کے بیانات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ سلاطین کی زندگی یا ان کی حکومت میں مذہب کا جو کچھ اثر رہا ہے۔ وہ زیادہ تر صوفیہ کی صحبت یا ان سے تعلقات کا ثمرہ تھا۔ اسی کے ساتھ کتاب کے مباحث سے یہ بھی مترشح ہوتا ہے کہ ان سلاطین کو علوم میں زیادہ مقبولیت حاصل ہوئی جن کو صوفیہ سے گہری عقیدت تھی اور جو ان سے قریب رہے اور جنہوں نے ان سے تعلقات قائم رکھنے کی ہر ممکن کوشش کی۔ یہ تاثرات غالباً صاحب کتاب کی تصوف سے خاص دلچسپی اور اس میں ان کے استہاک کا نتیجہ ہیں۔ یہاں یہ بھی واضح رہے کہ اس کتاب میں سلاطین کے علماء سے تعلقات ان سے حصول قربت کی خواہش و کوشش اور مختلف معاملات میں ان سے تبادلہ خیال کی بھی بہت سی مثالیں پیش کی گئی ہیں لیکن اسی کے ساتھ بار بار یہ ذہن نشین کرانے کی کوشش کی گئی ہے کہ یہ تعلقات محض رسمی تھے اور سلاطین کی زندگی یا ان کے نظم حکومت پر ان کے اثرات برائے نام تھے۔ اس طرح کے بیانات سے ان حقائق کی روشنی میں اتفاق مشکل ہے کہ سلاطین

عام طور پر علماء کی صحبت پسند کرتے اور ان سے مشورہ طلب کرنے میں دلچسپی رکھتے تھے، بعض سلاطین نے اہم و مختلف فیہ معاملات میں اقدام سے قبل نہ صرف علماء کی رائے معلوم کرنا ضروری سمجھا بلکہ ان پر عمل بھی کیا اور اگر علماء نے از خود کسی مسئلہ میں شریعت کے موقف کو واضح کیا تو اسے بھی قابل توجہ و عمل تصور کیا۔ خود زیر مطالعہ کتاب میں مختلف سلاطین کے دور سے متعلق اس نوع کی متعدد مثالیں موجود ہیں یہ اسی طرح سلاطین و مذہب اور حکومت و شریعت کے تعلق پر کتاب کے مباحث سے یہ تاثر بار بار ابھر کر سامنے آتا ہے کہ اس کی حیثیت کی زیادہ تھی۔ کچھ سلاطین ذاتی زندگی میں مذہبی تقاضوں کو پورا کرتے رہے۔ دین داری و پابندی شریعت کی مثالیں بھی ان کے یہاں ملتی ہیں لیکن سیاست و حکومت پر اس کے اثرات ظاہر نہیں ہوئے۔ خود صاحب کتاب کے الفاظ میں:

”سلطنت بالکل غیر اسلامی سیاست کی پیداوار تھی اور سلاطین دہلی کو مسلمان تھے لیکن

اسلام کے نمائندے نہ تھے ان کی انفرادی زندگی میں مذہب کو کوئی بھی درجہ حاصل رہا

ہو، لیکن انہوں نے سیاسی معاملات میں مذہب سے روشنی حاصل نہیں کی۔“

گو ان تاثرات اور کتاب کے بعض دیگر مندرجات کے بارے میں مصنف کے نتائج فکر سے

اختلاف کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اردو میں یہ اولین تالیف ہے جس میں

مستند ماخذ کے حوالہ سے سلاطین دہلی کے مذہبی افکار ذاتی زندگی میں مذہب سے وابستگی اور

شریعت کے تئیں ان کی حکومت کے رویہ پر تفصیلی مباحث ملتے ہیں۔ صاحب کتاب نے ان مسائل

سے بھی تعرض کیا ہے جن کا اس مطالعہ کے دوران ایک مورخ یا محقق کو سامنا کرنا پڑتا ہے۔

پیش نظر کتاب کے مباحث کا ایک مفید حصہ جیسا کہ اوپر بھی اشارہ کیا گیا، سلاطین کی

ذاتی زندگی کا اس نقطہ نظر سے مطالعہ ہے کہ ان میں کہاں تک مذہب سے وابستگی پائی جاتی



تھی اور روزمرہ کے معمولات میں وہ کس حد تک شریعت کے پابند تھے۔ ان تفصیلات سے یہ اندازہ لگانے میں آسانی ہوتی ہے کہ نماز و روزہ اور دیگر فرائض کی پابندی، شعائر اسلام کے احترام، محرمات و منکرات سے اجتناب، مذہبی شخصیات سے تعلقات اور دینی امور میں دلچسپی کے اعتبار سے ان سلاطین کا کیا طرز عمل رہا ہے۔ مثال کے طور پر سلطان التمش (۱۲۱۰-۱۲۳۵ء) کے بیان میں دینی امور میں سلطان کی دلچسپی، نماز کی پابندی، شب بیداری، وعظ و ارشاد کی مجلس میں شرکت، علماء و مشائخ سے عقیدت و تعلق سے متعلق مفید معلومات فراہم کی گئی ہیں۔ اسی کے ساتھ مصنف گرامی نے یہ تبصرہ بھی فرمایا ہے کہ سلطان کی مذہبیت یا مذہبی امور میں دلچسپی کے اثرات سیاست و حکومت میں ظاہر نہ ہو سکے یا بالفاظ دیگر نماز و روزہ کی پابندی، وعظ و تذکیر کی مجلس کا احترام اور علماء و مشائخ سے قربت اسلامی اصول و تعلیمات کے مطابق شاہی دربار کے ماحول اور انداز حکمرانی کو تبدیل نہ کر سکی۔ لے دلچسپ بات یہ ہے کہ کتاب میں اسی طرح کی رائے بعض دیگر سلاطین کے ضمن میں بھی ظاہر کی گئی ہے۔ اس سے آگے بڑھ کر کتاب کے فاضل تعاون نگار (پروفیسر محمد حبیب صاحب) نے اس کے مشمولات کی روشنی میں یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ بعض سلاطین کی مذہبیت نہ تو ان کی حکومت کے کاموں میں معاون ثابت ہوئی اور نہ کسی سلطان کی گرتی ہوئی حکومت کو بچا سکی، خود ان ہی کے الفاظ میں:

”میں انصافی صاحب سے متفق ہوں کہ اشتیاق صوم و صلوٰۃ کا بڑا پابند تھا اور اس کے ردِ ابطال صوفیائے وقت سے بھی نہایت عقیدت مند نہ تھے۔ لیکن اس تقدس نے نہ تو اس کے متعلق ایسے کوئی مدہم پہنچائی اور نہ ملین جی کو اپنے آقا کا خون بہانے سے باز رکھا۔ ملین کی مذہبی رسوم کی پابندی بھی ملین کے لئے مفید ثابت نہ ہوئی۔۔۔ محمد بن تغلق کے مذہبی رجحانات بھی اس مخالفت کو فروز کر سکے جو اس کے حکمت عملی کے نتیجہ کے

طور پر وجود میں آئی تھی، فیروز شاہ کی غیر معمولی مذہبیت نے اس کی شہرت کو خوب ترقی دی لیکن روز بروز کمزور ہوتی ہوئی حکومت کو اس سے کوئی سہارا نہ مل سکا۔ چنانچہ یہاں یہ وضاحت ضروری معلوم ہوتی ہے کہ اسلام دین و سیاست میں تفریق روا نہیں رکھتا، وہ اپنے اصول و ضوابط کو اپنے ماننے والوں کی زندگی کے ہر شعبہ اور ہر دائرہ میں جاری و ساری دیکھنا چاہتا ہے۔ اگر کوئی مسلم حکمران اپنی دین داری و مذہبیت کو صرف ذاتی زندگی تک محدود رکھتا ہے تو اسے اس کے تصور مذہبیت کا نقص کما جائے گا۔ اسے سیاست و حکومت کے دائرہ میں دین داری یا مذہبیت کی بے اثری یا حکومت کے کام میں شریعت کے عمل دخل کی عدم معنویت و افادیت سے تعبیر کرنا صحیح نہ ہوگا۔ اسی طرح کسی دین پسند سلطان کی حکومت کی کمزوری اور اس کی دین داری میں رشتہ تلاش کرنا بھی صحیح نہ ہوگا۔ سلطنت کی پائیداری و کمزوری یا حکومت کے استحکام و عدم استحکام کے اپنے اسباب و عوامل ہوتے ہیں۔ یہ کوئی ضروری نہیں کہ دینی ذہن رکھنے والا سلطان حکومت کو مضبوط و مستحکم رکھنے میں بھی پوری طرح کامیاب ہو۔ اصل چیز جو دیکھنا اولیٰ پتہ لگانے کی ہے وہ یہ ہے کہ دین پسند سلاطین نے نجی زندگی کے ساتھ عوامی زندگی یا سیاست و حکومت کے میدان میں دین و شریعت کے تقاضوں کو پورا کیا کہ نہیں۔ اگر کیا تو عوام کو اس کتنا فائدہ پہنچایا یہ کہ انتظامی امور میں اسلامی اصول و ضوابط پر عمل آورے حکومت کی کارکردگی اور عوام لوگوں کی بھلائی کے اعتبار سے کس قدر مفید ثابت ہوئی۔

پیش نظر کتاب میں سلاطین و علماء کے تعلقات پر بہت تفصیلی بحث ملتی ہے۔ تقریباً ہر سلطان کے ضمن میں اس پہلو پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ ان مباحث سے یہ بات واضح طور پر سامنے آتی ہے کہ سلاطین بالعموم سفرو حضر میں علماء کی صحبت پسند کرتے تھے۔ اسی وجہ سے بہت سے سلاطین کا دربار علماء و فضلاء کا بہترین مرکز بن گیا تھا۔ ان سے لازمی طور پر اس دور میں علمی و دینی سرگرمیوں



کو فروغ ملا۔ ان علماء میں مفسر قرآن و شارح حدیث بھی تھے اور ترجمان شریعت بھی۔ ان میں وعظ و تذکیر میں دلچسپی لینے والے بھی شامل تھے اور مسند و درس و تدریس کو زینت بخشنے والے بھی، ان کی دینی و علمی سرگرمیوں کے علاوہ کتاب کے مباحث سے خاص بات یہ معلوم ہوتی ہے کہ سلاطین نے نظم حکومت میں علماء کے اثرات کو کس حد تک قبول کیا اور سیاست و حکومت کے کاموں میں انہیں کہاں تک دخیل بنایا۔

علماء میں جو سلطان سے زیادہ قریب ہوئے یا دربار سے منسلک رہے اور حکومت کی مقرہ

ذمہ داریاں انجام دیتے رہے انہیں عام طور پر ”درباری علماء“ کہا جاتا ہے۔ ان کے بارے میں صاحب کتاب کا تاثر یہ ہے کہ اہل اقتدار سے قربت کی وجہ سے یہ علماء جرات فکر، حق گوئی و بے باکی کی صفت سے عاری ہو گئے تھے۔ علماء کے تئیں سلطان التمش کے رویہ پر تبصرہ کرتے ہوئے وہ رقمطراز ہیں:

”علماء و مشائخ سے تعلقات کے باعث التمش کا دائرہ اقتدار بہت بڑھ گیا تھا۔ لیکن اس

حقیقت سے انکار ممکن نہیں کہ حکومت وقت سے تعلق سے علماء کے کردار پر نہایت خراب اثر پڑا۔ ان کی جرات فکر، بصیرت دینی، حق گوئی و بے باکی سب درباری ماحول کی نذر ہو گئی۔“

اس کے بالمتقابل سلطان علاء الدین خلجی (۱۲۹۶-۱۳۱۶ء) کے طرز عمل کو سراہتے ہوئے

مصنف گرامی نے یہ باور کرانے کی کوشش کی ہے کہ سلطان نے علماء کو سیاسی معاملات سے دور رکھا اور انہیں دینی و علمی مشاغل میں لگا دیا اور اس کا خوشگوار نتیجہ یہ سامنے آیا کہ ان میں جرات و حق گوئی پیدا ہوئی اور ان کا وقار بلند ہوا۔ خود صاحب کتاب کے الفاظ میں:

”اسلامی زندگی تاریخ میں علاء الدین خلجی کا یہ کام نامہ کبھی نہیں بھلایا جاسکتا کہ اس نے علماء

کو گندی سیاست سے نکال کر علمی و مذہبی کاموں میں لگا دیا۔ اس عمل کا محرک جو جذبہ تھا وہ

سیاسی تھا لیکن اس کے اثرات علماء کے کردار و عادات پر بہت اچھے مرتب ہوئے۔ وہ سیاست کا میدان چھوڑ کر اصلاح و تربیت کے کاموں کی طرف رجوع ہو گئے۔ چنانچہ عہدِ علائی کے علماء اپنے کردار کی بلندی اور جذبہ حق گوئی میں بے مثال تھے۔ ان کے پیشرو علماء کی قیادت جیسے کمزور اور مرعبان مرنج سلطان کے سامنے حق گوئی کی جرات نہیں رکھتے تھے لیکن اس دور کے علماء علاء الدین جیسے جابر اور سخت گیر بادشاہ کے سامنے سچی بات کہہ سکتے تھے۔“

اس نقطہ نظر کو خود اس کتاب کے مباحث کی روشنی میں قبول کرنا مشکل ہو رہا ہے۔ اس لئے سلطان کی ہر بات (خواہ صحیح ہو یا غلط) میں ہاں میں ہاں ملائے والے دیا اس وقت کی اصطلاح میں **علیائے سود** ہر دور میں اور ہر قبیل کے علماء میں۔ انہیں دربار سے قریب یا حکومت انتظامیہ میں شریک رہنے والے علماء کے ساتھ مخصوص کرنا صحیح نہ ہوگا۔ ہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ درباری علماء میں ایسے لوگ بآسانی مل جاتے تھے۔ مزید برآں زیر مطالعہ کتاب ہی سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ جرات مند و حق گو علماء ان کی عام جماعت میں بھی پائے جلتے تھے اور دربار و مرکز اقتدار سے قریب رہنے والے علماء میں بھی۔ عہد سلطنت کے اس قبیل کے علماء میں مثال کے طور پر سید نور الدین مبارک غزنوی، قاضی سعد و قاضی عماد، قاضی مغیث الدین، قاضی ضیاء الدین سنائی، قاضی محی الدین کاشانی، سید جلال بخاری، میاں عبداللہ جودھنی، سید عبدالوہاب بخاری وغیرہم کا نام لیا جاسکتا ہے۔ ان میں ایسے علماء بھی شامل ہیں جو معاصر سلطان سے بہت قریب تھے اور حکومت و انتظامیہ سے بھی منسلک تھے۔ دوسرے یہ بات بھی بہت زیادہ صحیح نہیں معلوم ہوتی کہ سلطان علاء الدین خلجی نے علماء و مذہبی شخصیات کو سیاست سے بالکل الگ تھلگ رکھا اور انہیں حکومت کے معاملات میں دخیل نہیں ہونے دیا۔ خود پیش نظر کتاب کے مندرجات سے یہ



واضح ہوتا ہے کہ عہدِ علانی میں دربار سے منسلک رہنے والے علماء کی تعداد میں اور اضافہ ہوا اور محکمہ قضا، افتاء و احتساب میں ان کی تقرری بدستور جاری رہی اور اس باب میں سلطان کا رویہ اپنے پیش روؤں سے کچھ بھی مختلف نہ تھا۔ اس سے اہم یہ کہ علماء سے حصولِ قربت میں دلچسپی سیاست و حکومت کے معاملات میں ان سے مشورہ طلبی کی روایت اس دور میں بھی باقی رہی۔ قاضی مغیث سے علاء الدین کا طویل مکالمہ اسی حقیقت کا آئینہ دار ہے۔ ہندوؤں کے ساتھ برتاؤ، رشوت ستانی کی منرا، بیت المال میں سلطان اور ان کے گھروالوں کے حقوق جیسے اہم مسائل اس میں زیر بحث آئے تھے۔ مزید برآں اس بات کے بھی واضح ثبوت ملتے ہیں کہ سلطان نے اپنی حکومت کے لئے نہ صرف علماء و مشائخ کی حمایت و سپردیاں حاصل کرنے کی کوشش کی بلکہ انہیں انتظامیہ سے بھی منسلک کرنا چاہا۔ لیکن حاشی سلسلہ کے صوفیہ اپنے مرثیہ کے ہدایت کے مطابق اس کے لئے راضی نہ ہوئے۔ اس کے علاوہ اس بات کے بھی شواہد موجود ہیں (جو زیر مطالعہ کتاب میں بھی مذکور ہیں) کہ سلطان علاء الدین نے سلطان المشائخ شیخ نظام الدین اولیاء سے خط کے ذریعہ رابطہ قائم کیا، امور سلطنت میں ان سے رہنمائی طلب کی اور اہم مواقع بالخصوص بعض فوجی مہمات کے دوران ان دعاؤں کی درخواست کی۔ شیخ نے اگرچہ کارشاہی سے بے تعلقی ظاہر کی لیکن سلطان کو یہ یقین دلایا کہ وہ ان کے لئے دعا کرتے رہیں گے۔

دوسرے سلسلے کے بعض صوفیہ (قاضی عالم دیوانہ، بوعلی شاہ قلندر پانی پتی اور شیخ کن الدین ملتانی) سے بھی سلطان نے قربت حاصل کرنے کی کوشش کی اور انہیں تحفے و نذرانے بھیجتے رہے۔ مختصر یہ کہ اس عہد کے سماج میں علماء و مشائخ کو جو اہمیت و وقعت حاصل تھی اور بعض انتظامی امور کے لئے جس طرح ان کی خدمات ناگزیر تھیں ان کی روشنی میں یہی کہا جاسکتا ہے کہ اس وقت کے ماحول میں کوئی بھی سلطان علماء و مشائخ سے بے نیاز نہیں رہ سکتا تھا۔ ان کے سلطان سے قریب ہونے یا ان کے تفویض کردہ مناصب اور انعامات و وظائف کو قبول کرنے کا ہرگز یہ لارہی نتیجہ

نہیں ہوتا تھا کہ وہ جرات و حق گوئی کے اوصاف کھو بیٹھتے تھے۔

زیر مطالعہ کتاب کے مباحث کا ایک بہت ہی قیمتی حصہ اس سوال کے جواب سے تعلق رکھتا ہے کہ سلاطین دہلی نے اپنی حکومت میں شریعت کو کس حد تک ذیل بنایا یا یہ کہ حکومت کے اصول و ضوابط میں شرعی قوانین کی کیا حصہ داری رہی ہے۔ یہ مسئلہ بڑا اہم ہے جو براہ راست سلاطین دہلی کے مذہبی رجحانات سے منسلک ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ یہ جس قدر اہم ہے اسی قدر پیچیدہ و مشکل بھی ہے۔ اس راہ کی سب سے بڑی دشواری سلاطین کی دین داری و پابندی شریعت کے بارے میں مورخین کی مبالغہ آرائی و تضاد بیانی ہے۔ یہ دشواری اس وقت اور بڑھ جاتی ہے جب کسی ایک سلطان کے باب میں ایک یا مورخ کے متضاد بیانات و تاثرات سامنے آتے ہیں۔ تاریخی کتب اور دوسرے نوع کے مآخذ (تذکرے، انشاد و تصوف وغیرہ سے متعلق تصنیفات) میں تضاد کی مثالیں اپنی جگہ ہیں۔ فاضل مصنف کو زیر بحث موضوع کے مطالعہ کی دشواریوں کا بخوبی احساس تھا اور ان کی جانب انہوں نے اشارہ بھی کیا ہے لیکن ان سب کے باوجود جو کچھ بھی اس سے متعلق انہیں موصول ہو سکا ہے اسے انہوں نے زیر نظر کتاب میں نہایت قرینے سے مرتب کر دیا ہے اور ان کی روشنی میں اپنے نتائج بھی پیش کئے ہیں۔

یہ بحث دو حصوں میں منقسم ہے۔ ایک جانب شریعت سے سلاطین کے تعلق پر معاصر و غیر معاصر مورخین کے عام بیانات و تاثرات ہیں جو شریعت کے احترام و نفاذ میں ان کے احساسات و جذبات کو واضح کرتے ہیں اور فکری و نظریاتی طور پر شریعت سے ان کی وابستگی کو ثابت کرتے ہیں۔ دوسری جانب ان کے ذاتی احوال، کوائف، حکومت کے اصول و ضوابط اور انتظامی اقدامات کی تفصیلات ملتی ہیں جن سے شریعت کی مطابقت و مخالفت یا اسلامی اصول و ضوابط کی پیروی و پامالی دونوں طرح کی مثالیں سامنے آتی ہیں۔ گواس طرح کی مثالیں تمام سلاطین کے یہاں یکساں طور



نہیں ملتیں تاہم جو باتیں تمام سلاطین کے یہاں مشترک پائی جاتی ہیں وہ یہ ہیں:

- (۱) سیاست و حکومت سے متعلق مختلف معاملات میں شریعت کا موقف جاننے کی خواہش
- (۲) اپنے انتظامی ضوابط و اقدامات کے لئے قانونی جواز کے حصول میں دلچسپی (۳)
- علماء و مشائخ کو حکومت کے کاموں پر شرعی نقطہ نظر سے اظہار رائے کی آزادی دینا اور ان کی تنقید کو گوارا کرنا (۴) محاصل کے شعبہ کو شریعت کے مطابق چلانے میں زیادہ دلچسپی کا مظاہرہ
- (۵) عدل و انصاف کے معاملات میں نفاذ شریعت پر خصوصی زور (۶) مخالفوں اور باغیوں سے پیشینہ یا سیاسی جرائم کی سزا کے باب میں شرعی اصول سے انحراف کی مثالوں کی زیادتی۔
- حکومت و شریعت کے تعلق پر کتاب کے مباحث سے ان عام نکات کے اخذ ہونے کے ساتھ اس باب میں سب سے پیچیدہ جو مسئلہ سامنے آتا ہے وہ سلاطین کے بارے میں مورخین کی تضاد بیانی ہے۔ اس کے علاوہ بعض سلاطین کے بارے میں صوفی لٹریچر سے جو تاثرات ابھرتے ہیں وہ تاریخی کتب کے مواد سے متصادم نظر آتے ہیں۔ اسے کچھ مثالوں سے واضح کیا جاسکتا ہے۔
- سلطان غیاث الدین بلبن (۱۲۶۶-۱۲۸۷ء) کے بارے میں ایک جانب بعض مورخین کا یہ بیان منقول ہے کہ وہ سلطنت و بادشاہت کے استحکام کے لئے ظاہری شان و شوکت اور دعب و دبہ کے اظہار کا قائل تھا اور انتظامی عہدوں پر تقرری اور دوسرے اہم امور کی انجام دہی کے لئے حسب و نسب کے امتیازات پر سختی سے عمل پیرا تھا۔ یہاں تک کہ وہ ایرانی بادشاہوں کے خاندان (آل افراسیاب وغیرہ) سے اپنا تعلق جوڑنے میں فخر محسوس کرتا اور کم حیثیت یا کم تر نسل کے لوگوں سے اختلاط بھی پسند نہیں کرتا تھا۔ دوسری جانب تاریخی ماخذ میں علماء و مشائخ سے سلطان کی عقیدت اور عام لوگوں کے ساتھ ان کی مجلس میں حاضری کا ذکر ملتا ہے اور اس کا یہ قول بھی نقل کیا گیا ہے کہ بادشاہی کے حقوق حضرت عمر بن خطابؓ و

حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کے نمونے پر ادا کرنے چاہئیں۔<sup>۱</sup> مزید برآں سلطان کے بارے میں یہ بھی مذکور ہے کہ وہ ایک درویش کی خاطر تخت و تاج چھوڑنے اور سلطنت سے دست بردار ہونے پر راضی ہو گیا تھا۔<sup>۲</sup> ایک طرف سلطان سے متعلق مورخین یہ تاثر دیتے ہیں کہ مظلوموں کی دادگری اور عدل و انصاف کے تقاضے پورا کرنے میں وہ بڑا سخت واقع ہوا تھا۔ یہاں تک کہ برتر و کثر، طاقت ور و کمزور، اپنے پرانے کسی میں کوئی فرق روا نہیں رکھتا تھا۔<sup>۳</sup> دوسری طرف اس کے بارے میں یہ بھی مذکور ہے کہ حریفوں و مخالفوں سے نبرد آزمائی اور انہیں سزا دینے میں شریعت کے حدود سے تجاوز کرتا تھا اور وہ اللہ کے خوف سے بے پروا ہو کر باغیوں کی خون ریزی کرتا، کسی کو تلوار سے قتل کرا دیتا، کسی کے ہاتھ پیر کٹوا دیتا، بعض کو اوشپائی سے نیچے گروا دیتا اور بعض کو پانی میں ڈبا دیتا۔<sup>۴</sup> مزید برآں یہ بھی معروف ہے کہ سلطان بلبن اپنے مربی سلطان ناصر الدین کو قتل کرانے کی وجہ سے "خواجہ کش" کہلایا اور اسی سبب سے سلطان فیروز شاہ (۱۳۵۱-۱۳۸۸ء) نے کبھی اس کی قبر کا رخ نہ کیا جب کہ ہر مہم پر جانے سے قبل اپنے پیش رو سلاطین کی قبروں پر فاتحہ پڑھنا اس کا معمول تھا۔<sup>۵</sup> دوسری جانب بعض مورخین نے اس کے عہد حکومت کو "خیر الا عصار" سے تعبیر کیا ہے اور یہ تاثر دیا ہے کہ اس کے زمانہ میں ظلم و ستم کا نام و نشان باقی نہیں رہا اور عدل و انصاف کا بول بالا ہوا۔<sup>۶</sup> اسی طرح سلطان جلال الدین خلجی (۱۲۹۰-۱۲۹۵ء) کے بارے میں پیش نظر کتاب میں ضیاء الدین برنی کا یہ بیان مذکور ہے کہ وہ روزہ و نماز کا پابند تھا، خدا ترسی اور حلم و کرم سے متصف تھا۔ اس کے عہد میں احکام شریعت کا پاس و لحاظ اس قدر بڑھ گیا تھا کہ اگر کوئی احکام شریعت کے خلاف کچھ کرتا نظر آتا تو وہ سزاوارِ لعنت و ملامت اور ناقابل اعتبار سمجھا جاتا۔<sup>۷</sup> لیکن اسی مورخ کے حوالہ سے سلطان کے بارے میں یہ ذکر بھی ملتا ہے کہ وہ عیش و طرب میں بہت زیادہ دلچسپی رکھتا تھا۔



اس کے دربار میں ساقی و مطرب کا جگمگاتا گادہ ہوتا تھا۔ برنی نے اس کی مجالس نشاط کی جو تصویر کشی کی ہے اس سے سلطان کے ان اوصاف کی یکسر نفی ہوتی ہے جن کا اوپر ذکر کیا گیا۔ عہد سلطنت کے معروف مورخین میں امیر خسرو، امیر حسن بھڑی، برنی و عصامی نے سلطان علاء الدین خلجی کی دینی اعتقاد میں پختگی، دین داری، دین پروری اور شریعت کے پاس و لحاظ کی کافی تعریف کی ہے اور اس کے بارے میں یہاں تک تاثر دیا ہے کہ اس کے عہد حکومت میں دین کی رونق بڑھی اور شریعت کو عزت و وقار نصیب ہوا۔ برنی نے احکام شریعت کے نفاذ میں سلطان کی دلچسپی اور منکرات (بالخصوص شراب نوشی، قہر گری، اصحاب اباحت کا بے راہ روی) کے خاتمہ اور عوام کی اخلاقی زندگی کی اصلاح کے لئے اس کی احتسابی کارروائیوں کی تفصیلات پیش کی ہیں۔ لیکن اسی کے ساتھ مخالفوں، باغیوں اور سیاسی مجرموں کو سزا دینے کے باب میں سلطان کی بے اعتدالی، احکام شریعت کی پامالی کی مثالیں بھی تاریخی ماخذ کے حوالے سے ذکر کی گئی ہیں۔ برنی کے بیان کے مطابق مذکورہ لوگوں سے بڑے وقت سلطان پر نہیں دیکھتا تھا کہ یہ عمل جائز ہے یا ناجائز، یہ طریقہ منہج شریعت سے ثابت ہے یا نہیں۔ اور یہ کہ بعض اوقات وہ باغیوں و شورش پسندوں کو قتل کرانے کے ساتھ ان کی عورتوں اور بچوں کو بھی موت کے گھاٹ اتروا دیتا تھا۔

سلطان محمد بن تغلق (۱۳۲۵-۱۳۵۱ء) کے بارے میں متعدد مورخین کے بیانات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ سلطان کو علم دین کا گہرا علم تھا۔ قرآن کے حافظ تھے اور فقہ کی مشہور کتاب ”ہدایہ“ انہیں زبانی یاد تھی۔ اسی کے ساتھ وہ نماز روزہ کے پابند تھے اور منکرات (منشیات، جوا و قمار وغیرہ) سے سخت اجتناب کرتے تھے۔ دوسری جانب معاصر مورخ عصامی نے سلطان کو دین کا بدخواہ، شریعت کی علانیہ خلاف ورزی کرنے والا اور مذہب اسلام کو نقصان پہونچانے والا بتایا ہے۔ اور یہی رائے ظاہر کی ہے کہ ایسے سلطان کے خلاف بغاوت جائز ہے۔ صاحب کتاب نے

عصامی کے ان تاثرات کی تاویل کی ہے کہ اسے سلطان کے حکم پر اپنے دادا (جو تقریباً نوے برس کے تھے) کے ساتھ دلی سے دولت آباد سفر کے دوران کافی رحمت کا سامنا کرنا پڑا تھا۔ اسی لئے اسے سلطان سے سخت نفرت پیدا ہو گئی تھی جو بالآخر اس کی تنقید و تنقیص میں منتج ہوئی۔ لیکن یہاں یہ واضح رہے کہ بعض دوسرے مورخین کے بیانات سے بھی سلطان کے رویہ میں تضاد کا ثبوت ملتا ہے۔ ان چند مثالوں سے یہ بخوبی واضح ہوتا ہے کہ زیر مطالعہ کتاب سے سلاطین دہلی کی دین داری و پابندی شریعت کے بارے میں متضاد تصاویر سامنے آتی ہیں اور دلچسپ بات یہ ہے کہ یہ تاریخی ماخذ ہی کے مواد سے تیار کی گئی ہیں۔ اگرچہ مصنف گرامی نے مختلف مقامات پر مورخین کے متضاد بیانات میں ہم آہنگی پیدا کرنے کی کوشش کی ہے لیکن بعض اوقات یہ تضاد اتنا واضح اور کھلا ہوا ملتا ہے کہ اس کی کوئی تاویل بن نہیں پڑتی یا تاویل کی جاتی ہے تو وہ کھینچا تانی نظرائی ہے۔ اس صورت حال میں زیر بحث مسئلہ میں کسی قطعی نتیجہ تک پہنچنا بہت مشکل ہو جاتا ہے۔

زیر مطالعہ کتاب میں حکومت و شریعت کے تعلق یا شریعت کے تئیں سلاطین کے رویہ کی بابت مصنف نے اپنے فراہم کردہ مواد سے جگہ جگہ جو نتائج اخذ کئے ہیں ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس دور میں شریعت سے حکومت کا تعلق ظاہری و رسمی تھا۔ بعض سلاطین نے شریعت کے نفاذ میں دلچسپی و سنجیدگی دکھائی اور اس راہ میں کچھ پیش قدمی بھی کی لیکن عملی دشواریوں کے سبب وہ یہ کہہ کر پیچھے ہٹ گئے کہ آج کے دور میں حکومت کو شریعت کے مطابق نہیں چلایا جاسکتا۔ گویا اس طرح کے بیانات بعض مورخین کے حوالے سے سلاطین سے منسوب کئے گئے ہیں لیکن قطعی طور پر یہ کہنا مشکل ہے کہ سلاطین نے اس طرح کے خیالات ظاہر کئے تھے۔ یا یہ خود مورخین ہی کی ذہنی ایجنسی تھی اور انہوں نے سلاطین کی زبان سے اپنی فکر کی ترجمانی کی تھی۔ یہ تو کہا جاسکتا ہے کہ ان سلاطین (بعض مستثنیات کے ساتھ) نے حکومت کو شریعت کے مطابق چلانے کی سنجیدہ



کوشش نہیں کی لیکن یہ کہنا کہ وہ اسے ناممکن سمجھتے تھے خلاف واقعہ ہوگا۔ اس لئے کہ ایک جانب وہ اپنے آپ کو بادشاہ اسلام، خادم دین، محافظ شرع، حامی شریعت، محی سنن خاتم النبیین، مہمد بنیاء رسوم مسلمانان اور مبانی مذہب نعمانی کہادانے میں فخر محسوس کریں اور دوسری جانب یہ خیال ظاہر کریں کہ وہ امور مملکت شریعت کے مطابق انجام نہیں دے سکتے۔ ان دونوں میں مطابقت کی کوئی صورت نظر نہیں آتی۔ یہاں یہ بھی واضح رہے کہ خود زیر مطالعہ کتاب میں سلاطین دہلی کے احترام شرع، انتظامی امور میں علماء سے مشورے اور نظم حکومت کے مختلف شعبوں میں شرعی ضوابط کے نفاذ کی بہت سی مثالیں پیش کی گئی ہیں۔ ان سب کے باوجود یہ کہنا کہ عہد وسطیٰ کے ہندوستان میں حکومت کو شریعت کے مطابق چلانا ممکن نہ تھا یا یہ کہ سلاطین پر عوام کے مختلف طبقوں کے جذبات و مطالبات کا اس قدر دباؤ تھا کہ ان سب کی رعایت کرتے ہوئے حکومت کے دائرے میں شرعی قوانین کا نفاذ بہت پیچیدہ مسئلہ تھا یا یہ کوئی معنی نہیں رکھتا۔ راقم کے خیال میں اگر کوئی مسلم حکمران کسی بھی دور میں انتظامی معاملات میں نفاذ شریعت یا حکومت کو شریعت کے مطابق چلانے میں سنجیدہ اور مخلص ہو اور اسے واقعی اس کا احساس ہو کہ اسلامی شریعت ہی عام لوگوں کے لئے باعث راحت و رحمت ہے تو اسے اس کام میں کوئی مانع نہیں پیش آسکتا۔ بلکہ قرآن کریم کی اس آیت کے مطابق اسے اس کام میں نصرت الہی نصیب ہوگی۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَنصُرُوا اللَّهَ يَنصُرْكُمْ وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ (محمد - ۷)

[اے ایمان والو! اگر تم اللہ کی مدد کرو گے تو وہ تمہاری مدد کرے گا اور تمہارے قدم مضبوط جھادے گا]

ظاہر ہے کہ اللہ کی مدد کرنے کا مطلب جملہ انسانوں کے لئے اس کے پسندیدہ و منتخب کردہ دین اسلام کو فروغ دینا اور اس کی بھیجی ہوئی شریعت کو زندگی کے مختلف شعبوں میں جاری و ساری کرنا ہے۔

زیر بحث موضوع کے مطالعہ میں اصل دشواری یہ ہے کہ ہم عہد وسطیٰ کی مختلف بادشاہوں (بشمول دہلی سلطنت و غل بادشاہت) کو اسلام کے نظام حکمرانی یا خلافت راشدہ کے عملی نمونہ پر ناپنے کی کوشش کرتے ہیں اور جب صورت حال مختلف پاتے ہیں تو اسلام و اسلامی شریعت سے ان کے تعلق کو ثابت کرنے کے لئے اس تضاد کی مختلف تاویلیں کرتے ہیں اور اس کے لئے مصالح کی رعایت، حالات زمانہ کے تقاضے اور عملی دشواریوں یا پیچیدہ مسائل کا سہارا لیتے ہیں، جب کہ حقیقت یہ ہے کہ اگر ہم اس بات پر یقین رکھتے ہیں (اور یقیناً رکھنا چاہئے) کہ اسلامی شریعت کے نفاذ میں نہ صرف مسلمانوں بلکہ غیر مسلموں کے لئے بھی بھلائی و آسانی ہے تو مذکورہ تمام باتوں کی حیثیت عذر رنگ کے سوا اور کچھ نہ ہوگی۔ بہتر ہوگا کہ سیدھے سادے انداز میں ہم یہ تسلیم کریں کہ دہلی سلطنت بادشاہی نظام پر قائم تھی۔ سلاطین دہلی یقیناً مسلمان تھے۔ انہوں نے اسلام اور اسلامی شریعت سے تعلق کا برملا اظہار کیا۔ شریعت کا احترام اور اس کی پاسداری کا چرچا ان کے یہاں خوب ملتا ہے اور شریعت کے نفاذ میں دلچسپی بھی نظر آتی ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ دو تین کو چھوڑ کر باقی حکمرانوں نے نہ تو نفاذ شریعت پر بہت زیادہ توجہ دی اور نہ سنجیدگی باقاعدگی کے ساتھ اس راہ میں عملی قدم اٹھائے۔ یہ اور بات ہے کہ نفاذ شریعت کی جزئی مثالیں تقریباً ہر سلطان کے دور میں ملتی ہیں اور جہاں تک مختلف سلاطین کے عہد میں نفاذ شریعت کی نوعیت اور اس کے حدود کا تعلق ہے اس کا زیادہ تر انحصار سلطان کے اپنے ذہنی رجحانات اور فکری میلانات پر تھا اور بلاشبہ انہیں سمجھنے میں یہ کتاب بنیادی اہمیت رکھتی ہے۔

مختصر یہ کہ پیش نظر کتاب میں سلاطین دہلی کے مذہبی افکار اور شریعت سے ان کی فکری و عملی وابستگی کے بارے میں جو کچھ مباحث ملتے ہیں اس پر مزید مطالعہ و تحقیق کی ابھی بہت کچھ گنجائش باقی ہے اور مصنف گرامی مرحوم نے اس اہم و نادر موضوع پر جو کچھ مواد اکٹھا کیا تھا نئے ہیافت شدہ



ماخذ کی روشنی میں ان پر اضافہ بھی کیا جاسکتا ہے لیکن زیر بحث موضوع پر اولین تالیفات کی حیثیت سے "سلاطین دہلی کے مذہبی رجحانات" کی قدر و قیمت اپنی جگہ مسلم ہے جس سے کسی صورت میں صرف نظر نہیں کیا جاسکتا۔ واقعہ یہ ہے کہ فاضل مصنف نے تاریخ نگاری کی عام روایت سے ہٹ کر عہد وسطیٰ کے ہندوستان کی تاریخ کے سب سے اچھوتے پہلو دین و شریعت سے اہل حکومت کی وابستگی کی نوعیت اور ان کے مذہبی افکار کا ارتقار پر جس تفصیل و جامعیت سے روشنی ڈالی ہے وہ انہی کا حصہ تھا۔ جس وقت اس کتاب کی تالیف عمل میں آئی کم از کم اردو میں اس موضوع پر کوئی مستقل کتاب موجود نہ تھی۔ اس طرح عہد زیر بحث سے متعلق تاریخ نگاری کی ایک نئی روایت قائم کر کے پروفیسر خلیق احمد نظامی صاحب نے اس موضوع سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے ایک بنیاد فراہم کی جس سے یقینی طور پر اس عہد کی تاریخ کے طلبہ و اساتذہ کو ایک نیا انداز و رجحان ملا اور محققین و مورخین کو تاریخ نگاری کی ایک نئی سمت و جہت نصیب ہوئی اور یہ بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ زیر مطالعہ کتاب نے نہ معلوم کتنے لوگوں میں عہد وسطیٰ کے ہندوستان کی مذہبی و ثقافتی تالیف پر دلچسپی پیدا کی اور اس نظر انداز کئے جانے والے موضوع کے مطالعہ و تحقیق کے لئے ان کے شوق کو پروان چڑھایا۔ ایسے لوگوں میں یہ ناچیز راقم بھی شامل ہے۔ اللہ کرے اس عہد کی مذہبی و ثقافتی تاریخ میں اہل علم و اصحاب قلم کی دلچسپی بڑھتی رہے اور اس "بذنام" عہد کی تاریخ سے حقائق کے پردے اٹھ جائیں تاکہ اس کی سچ شدہ تصویر صاف ہو جائے۔

### حواشی و مراجع

۱۔ خلیق احمد نظامی، سلاطین دہلی کے مذہبی رجحانات، ندوۃ المصنفین، دہلی ۱۹۸۱ء، ص ۱۱-۱۲ (دیباچہ)  
۲۔ سلاطین دہلی کے مذہبی رجحانات، ص ۱۵ (تعارف)، ۱۷-۱۸ (مقدمہ)، ۱۹-۲۰ (مقدمہ)، ۲۱-۲۲ (مقدمہ)، ۲۳-۲۴ (مقدمہ)، ۲۵-۲۶ (مقدمہ)، ۲۷-۲۸ (مقدمہ)، ۲۹-۳۰ (مقدمہ)، ۳۱-۳۲ (مقدمہ)، ۳۳-۳۴ (مقدمہ)، ۳۵-۳۶ (مقدمہ)، ۳۷-۳۸ (مقدمہ)، ۳۹-۴۰ (مقدمہ)، ۴۱-۴۲ (مقدمہ)، ۴۳-۴۴ (مقدمہ)، ۴۵-۴۶ (مقدمہ)، ۴۷-۴۸ (مقدمہ)، ۴۹-۵۰ (مقدمہ)، ۵۱-۵۲ (مقدمہ)، ۵۳-۵۴ (مقدمہ)، ۵۵-۵۶ (مقدمہ)، ۵۷-۵۸ (مقدمہ)، ۵۹-۶۰ (مقدمہ)، ۶۱-۶۲ (مقدمہ)، ۶۳-۶۴ (مقدمہ)، ۶۵-۶۶ (مقدمہ)، ۶۷-۶۸ (مقدمہ)، ۶۹-۷۰ (مقدمہ)، ۷۱-۷۲ (مقدمہ)، ۷۳-۷۴ (مقدمہ)، ۷۵-۷۶ (مقدمہ)، ۷۷-۷۸ (مقدمہ)، ۷۹-۸۰ (مقدمہ)، ۸۱-۸۲ (مقدمہ)، ۸۳-۸۴ (مقدمہ)، ۸۵-۸۶ (مقدمہ)، ۸۷-۸۸ (مقدمہ)، ۸۹-۹۰ (مقدمہ)، ۹۱-۹۲ (مقدمہ)، ۹۳-۹۴ (مقدمہ)، ۹۵-۹۶ (مقدمہ)، ۹۷-۹۸ (مقدمہ)، ۹۹-۱۰۰ (مقدمہ)، ۱۰۱-۱۰۲ (مقدمہ)، ۱۰۳-۱۰۴ (مقدمہ)، ۱۰۵-۱۰۶ (مقدمہ)، ۱۰۷-۱۰۸ (مقدمہ)، ۱۰۹-۱۱۰ (مقدمہ)، ۱۱۱-۱۱۲ (مقدمہ)، ۱۱۳-۱۱۴ (مقدمہ)، ۱۱۵-۱۱۶ (مقدمہ)، ۱۱۷-۱۱۸ (مقدمہ)، ۱۱۹-۱۲۰ (مقدمہ)، ۱۲۱-۱۲۲ (مقدمہ)، ۱۲۳-۱۲۴ (مقدمہ)، ۱۲۵-۱۲۶ (مقدمہ)، ۱۲۷-۱۲۸ (مقدمہ)، ۱۲۹-۱۳۰ (مقدمہ)، ۱۳۱-۱۳۲ (مقدمہ)، ۱۳۳-۱۳۴ (مقدمہ)، ۱۳۵-۱۳۶ (مقدمہ)، ۱۳۷-۱۳۸ (مقدمہ)، ۱۳۹-۱۴۰ (مقدمہ)، ۱۴۱-۱۴۲ (مقدمہ)، ۱۴۳-۱۴۴ (مقدمہ)، ۱۴۵-۱۴۶ (مقدمہ)، ۱۴۷-۱۴۸ (مقدمہ)، ۱۴۹-۱۵۰ (مقدمہ)، ۱۵۱-۱۵۲ (مقدمہ)، ۱۵۳-۱۵۴ (مقدمہ)، ۱۵۵-۱۵۶ (مقدمہ)، ۱۵۷-۱۵۸ (مقدمہ)، ۱۵۹-۱۶۰ (مقدمہ)، ۱۶۱-۱۶۲ (مقدمہ)، ۱۶۳-۱۶۴ (مقدمہ)، ۱۶۵-۱۶۶ (مقدمہ)، ۱۶۷-۱۶۸ (مقدمہ)، ۱۶۹-۱۷۰ (مقدمہ)، ۱۷۱-۱۷۲ (مقدمہ)، ۱۷۳-۱۷۴ (مقدمہ)، ۱۷۵-۱۷۶ (مقدمہ)، ۱۷۷-۱۷۸ (مقدمہ)، ۱۷۹-۱۸۰ (مقدمہ)، ۱۸۱-۱۸۲ (مقدمہ)، ۱۸۳-۱۸۴ (مقدمہ)، ۱۸۵-۱۸۶ (مقدمہ)، ۱۸۷-۱۸۸ (مقدمہ)، ۱۸۹-۱۹۰ (مقدمہ)، ۱۹۱-۱۹۲ (مقدمہ)، ۱۹۳-۱۹۴ (مقدمہ)، ۱۹۵-۱۹۶ (مقدمہ)، ۱۹۷-۱۹۸ (مقدمہ)، ۱۹۹-۲۰۰ (مقدمہ)، ۲۰۱-۲۰۲ (مقدمہ)، ۲۰۳-۲۰۴ (مقدمہ)، ۲۰۵-۲۰۶ (مقدمہ)، ۲۰۷-۲۰۸ (مقدمہ)، ۲۰۹-۲۱۰ (مقدمہ)، ۲۱۱-۲۱۲ (مقدمہ)، ۲۱۳-۲۱۴ (مقدمہ)، ۲۱۵-۲۱۶ (مقدمہ)، ۲۱۷-۲۱۸ (مقدمہ)، ۲۱۹-۲۲۰ (مقدمہ)، ۲۲۱-۲۲۲ (مقدمہ)، ۲۲۳-۲۲۴ (مقدمہ)، ۲۲۵-۲۲۶ (مقدمہ)، ۲۲۷-۲۲۸ (مقدمہ)، ۲۲۹-۲۳۰ (مقدمہ)، ۲۳۱-۲۳۲ (مقدمہ)، ۲۳۳-۲۳۴ (مقدمہ)، ۲۳۵-۲۳۶ (مقدمہ)، ۲۳۷-۲۳۸ (مقدمہ)، ۲۳۹-۲۴۰ (مقدمہ)، ۲۴۱-۲۴۲ (مقدمہ)، ۲۴۳-۲۴۴ (مقدمہ)، ۲۴۵-۲۴۶ (مقدمہ)، ۲۴۷-۲۴۸ (مقدمہ)، ۲۴۹-۲۵۰ (مقدمہ)، ۲۵۱-۲۵۲ (مقدمہ)، ۲۵۳-۲۵۴ (مقدمہ)، ۲۵۵-۲۵۶ (مقدمہ)، ۲۵۷-۲۵۸ (مقدمہ)، ۲۵۹-۲۶۰ (مقدمہ)، ۲۶۱-۲۶۲ (مقدمہ)، ۲۶۳-۲۶۴ (مقدمہ)، ۲۶۵-۲۶۶ (مقدمہ)، ۲۶۷-۲۶۸ (مقدمہ)، ۲۶۹-۲۷۰ (مقدمہ)، ۲۷۱-۲۷۲ (مقدمہ)، ۲۷۳-۲۷۴ (مقدمہ)، ۲۷۵-۲۷۶ (مقدمہ)، ۲۷۷-۲۷۸ (مقدمہ)، ۲۷۹-۲۸۰ (مقدمہ)، ۲۸۱-۲۸۲ (مقدمہ)، ۲۸۳-۲۸۴ (مقدمہ)، ۲۸۵-۲۸۶ (مقدمہ)، ۲۸۷-۲۸۸ (مقدمہ)، ۲۸۹-۲۹۰ (مقدمہ)، ۲۹۱-۲۹۲ (مقدمہ)، ۲۹۳-۲۹۴ (مقدمہ)، ۲۹۵-۲۹۶ (مقدمہ)، ۲۹۷-۲۹۸ (مقدمہ)، ۲۹۹-۳۰۰ (مقدمہ)، ۳۰۱-۳۰۲ (مقدمہ)، ۳۰۳-۳۰۴ (مقدمہ)، ۳۰۵-۳۰۶ (مقدمہ)، ۳۰۷-۳۰۸ (مقدمہ)، ۳۰۹-۳۱۰ (مقدمہ)، ۳۱۱-۳۱۲ (مقدمہ)، ۳۱۳-۳۱۴ (مقدمہ)، ۳۱۵-۳۱۶ (مقدمہ)، ۳۱۷-۳۱۸ (مقدمہ)، ۳۱۹-۳۲۰ (مقدمہ)، ۳۲۱-۳۲۲ (مقدمہ)، ۳۲۳-۳۲۴ (مقدمہ)، ۳۲۵-۳۲۶ (مقدمہ)، ۳۲۷-۳۲۸ (مقدمہ)، ۳۲۹-۳۳۰ (مقدمہ)، ۳۳۱-۳۳۲ (مقدمہ)، ۳۳۳-۳۳۴ (مقدمہ)، ۳۳۵-۳۳۶ (مقدمہ)، ۳۳۷-۳۳۸ (مقدمہ)، ۳۳۹-۳۴۰ (مقدمہ)، ۳۴۱-۳۴۲ (مقدمہ)، ۳۴۳-۳۴۴ (مقدمہ)، ۳۴۵-۳۴۶ (مقدمہ)، ۳۴۷-۳۴۸ (مقدمہ)، ۳۴۹-۳۵۰ (مقدمہ)، ۳۵۱-۳۵۲ (مقدمہ)، ۳۵۳-۳۵۴ (مقدمہ)، ۳۵۵-۳۵۶ (مقدمہ)، ۳۵۷-۳۵۸ (مقدمہ)، ۳۵۹-۳۶۰ (مقدمہ)، ۳۶۱-۳۶۲ (مقدمہ)، ۳۶۳-۳۶۴ (مقدمہ)، ۳۶۵-۳۶۶ (مقدمہ)، ۳۶۷-۳۶۸ (مقدمہ)، ۳۶۹-۳۷۰ (مقدمہ)، ۳۷۱-۳۷۲ (مقدمہ)، ۳۷۳-۳۷۴ (مقدمہ)، ۳۷۵-۳۷۶ (مقدمہ)، ۳۷۷-۳۷۸ (مقدمہ)، ۳۷۹-۳۸۰ (مقدمہ)، ۳۸۱-۳۸۲ (مقدمہ)، ۳۸۳-۳۸۴ (مقدمہ)، ۳۸۵-۳۸۶ (مقدمہ)، ۳۸۷-۳۸۸ (مقدمہ)، ۳۸۹-۳۹۰ (مقدمہ)، ۳۹۱-۳۹۲ (مقدمہ)، ۳۹۳-۳۹۴ (مقدمہ)، ۳۹۵-۳۹۶ (مقدمہ)، ۳۹۷-۳۹۸ (مقدمہ)، ۳۹۹-۴۰۰ (مقدمہ)، ۴۰۱-۴۰۲ (مقدمہ)، ۴۰۳-۴۰۴ (مقدمہ)، ۴۰۵-۴۰۶ (مقدمہ)، ۴۰۷-۴۰۸ (مقدمہ)، ۴۰۹-۴۱۰ (مقدمہ)، ۴۱۱-۴۱۲ (مقدمہ)، ۴۱۳-۴۱۴ (مقدمہ)، ۴۱۵-۴۱۶ (مقدمہ)، ۴۱۷-۴۱۸ (مقدمہ)، ۴۱۹-۴۲۰ (مقدمہ)، ۴۲۱-۴۲۲ (مقدمہ)، ۴۲۳-۴۲۴ (مقدمہ)، ۴۲۵-۴۲۶ (مقدمہ)، ۴۲۷-۴۲۸ (مقدمہ)، ۴۲۹-۴۳۰ (مقدمہ)، ۴۳۱-۴۳۲ (مقدمہ)، ۴۳۳-۴۳۴ (مقدمہ)، ۴۳۵-۴۳۶ (مقدمہ)، ۴۳۷-۴۳۸ (مقدمہ)، ۴۳۹-۴۴۰ (مقدمہ)، ۴۴۱-۴۴۲ (مقدمہ)، ۴۴۳-۴۴۴ (مقدمہ)، ۴۴۵-۴۴۶ (مقدمہ)، ۴۴۷-۴۴۸ (مقدمہ)، ۴۴۹-۴۵۰ (مقدمہ)، ۴۵۱-۴۵۲ (مقدمہ)، ۴۵۳-۴۵۴ (مقدمہ)، ۴۵۵-۴۵۶ (مقدمہ)، ۴۵۷-۴۵۸ (مقدمہ)، ۴۵۹-۴۶۰ (مقدمہ)، ۴۶۱-۴۶۲ (مقدمہ)، ۴۶۳-۴۶۴ (مقدمہ)، ۴۶۵-۴۶۶ (مقدمہ)، ۴۶۷-۴۶۸ (مقدمہ)، ۴۶۹-۴۷۰ (مقدمہ)، ۴۷۱-۴۷۲ (مقدمہ)، ۴۷۳-۴۷۴ (مقدمہ)، ۴۷۵-۴۷۶ (مقدمہ)، ۴۷۷-۴۷۸ (مقدمہ)، ۴۷۹-۴۸۰ (مقدمہ)، ۴۸۱-۴۸۲ (مقدمہ)، ۴۸۳-۴۸۴ (مقدمہ)، ۴۸۵-۴۸۶ (مقدمہ)، ۴۸۷-۴۸۸ (مقدمہ)، ۴۸۹-۴۹۰ (مقدمہ)، ۴۹۱-۴۹۲ (مقدمہ)، ۴۹۳-۴۹۴ (مقدمہ)، ۴۹۵-۴۹۶ (مقدمہ)، ۴۹۷-۴۹۸ (مقدمہ)، ۴۹۹-۵۰۰ (مقدمہ)، ۵۰۱-۵۰۲ (مقدمہ)، ۵۰۳-۵۰۴ (مقدمہ)، ۵۰۵-۵۰۶ (مقدمہ)، ۵۰۷-۵۰۸ (مقدمہ)، ۵۰۹-۵۱۰ (مقدمہ)، ۵۱۱-۵۱۲ (مقدمہ)، ۵۱۳-۵۱۴ (مقدمہ)، ۵۱۵-۵۱۶ (مقدمہ)، ۵۱۷-۵۱۸ (مقدمہ)، ۵۱۹-۵۲۰ (مقدمہ)، ۵۲۱-۵۲۲ (مقدمہ)، ۵۲۳-۵۲۴ (مقدمہ)، ۵۲۵-۵۲۶ (مقدمہ)، ۵۲۷-۵۲۸ (مقدمہ)، ۵۲۹-۵۳۰ (مقدمہ)، ۵۳۱-۵۳۲ (مقدمہ)، ۵۳۳-۵۳۴ (مقدمہ)، ۵۳۵-۵۳۶ (مقدمہ)، ۵۳۷-۵۳۸ (مقدمہ)، ۵۳۹-۵۴۰ (مقدمہ)، ۵۴۱-۵۴۲ (مقدمہ)، ۵۴۳-۵۴۴ (مقدمہ)، ۵۴۵-۵۴۶ (مقدمہ)، ۵۴۷-۵۴۸ (مقدمہ)، ۵۴۹-۵۵۰ (مقدمہ)، ۵۵۱-۵۵۲ (مقدمہ)، ۵۵۳-۵۵۴ (مقدمہ)، ۵۵۵-۵۵۶ (مقدمہ)، ۵۵۷-۵۵۸ (مقدمہ)، ۵۵۹-۵۶۰ (مقدمہ)، ۵۶۱-۵۶۲ (مقدمہ)، ۵۶۳-۵۶۴ (مقدمہ)، ۵۶۵-۵۶۶ (مقدمہ)، ۵۶۷-۵۶۸ (مقدمہ)، ۵۶۹-۵۷۰ (مقدمہ)، ۵۷۱-۵۷۲ (مقدمہ)، ۵۷۳-۵۷۴ (مقدمہ)، ۵۷۵-۵۷۶ (مقدمہ)، ۵۷۷-۵۷۸ (مقدمہ)، ۵۷۹-۵۸۰ (مقدمہ)، ۵۸۱-۵۸۲ (مقدمہ)، ۵۸۳-۵۸۴ (مقدمہ)، ۵۸۵-۵۸۶ (مقدمہ)، ۵۸۷-۵۸۸ (مقدمہ)، ۵۸۹-۵۹۰ (مقدمہ)، ۵۹۱-۵۹۲ (مقدمہ)، ۵۹۳-۵۹۴ (مقدمہ)، ۵۹۵-۵۹۶ (مقدمہ)، ۵۹۷-۵۹۸ (مقدمہ)، ۵۹۹-۶۰۰ (مقدمہ)، ۶۰۱-۶۰۲ (مقدمہ)، ۶۰۳-۶۰۴ (مقدمہ)، ۶۰۵-۶۰۶ (مقدمہ)، ۶۰۷-۶۰۸ (مقدمہ)، ۶۰۹-۶۱۰ (مقدمہ)، ۶۱۱-۶۱۲ (مقدمہ)، ۶۱۳-۶۱۴ (مقدمہ)، ۶۱۵-۶۱۶ (مقدمہ)، ۶۱۷-۶۱۸ (مقدمہ)، ۶۱۹-۶۲۰ (مقدمہ)، ۶۲۱-۶۲۲ (مقدمہ)، ۶۲۳-۶۲۴ (مقدمہ)، ۶۲۵-۶۲۶ (مقدمہ)، ۶۲۷-۶۲۸ (مقدمہ)، ۶۲۹-۶۳۰ (مقدمہ)، ۶۳۱-۶۳۲ (مقدمہ)، ۶۳۳-۶۳۴ (مقدمہ)، ۶۳۵-۶۳۶ (مقدمہ)، ۶۳۷-۶۳۸ (مقدمہ)، ۶۳۹-۶۴۰ (مقدمہ)، ۶۴۱-۶۴۲ (مقدمہ)، ۶۴۳-۶۴۴ (مقدمہ)، ۶۴۵-۶۴۶ (مقدمہ)، ۶۴۷-۶۴۸ (مقدمہ)، ۶۴۹-۶۵۰ (مقدمہ)، ۶۵۱-۶۵۲ (مقدمہ)، ۶۵۳-۶۵۴ (مقدمہ)، ۶۵۵-۶۵۶ (مقدمہ)، ۶۵۷-۶۵۸ (مقدمہ)، ۶۵۹-۶۶۰ (مقدمہ)، ۶۶۱-۶۶۲ (مقدمہ)، ۶۶۳-۶۶۴ (مقدمہ)، ۶۶۵-۶۶۶ (مقدمہ)، ۶۶۷-۶۶۸ (مقدمہ)، ۶۶۹-۶۷۰ (مقدمہ)، ۶۷۱-۶۷۲ (مقدمہ)، ۶۷۳-۶۷۴ (مقدمہ)، ۶۷۵-۶۷۶ (مقدمہ)، ۶۷۷-۶۷۸ (مقدمہ)، ۶۷۹-۶۸۰ (مقدمہ)، ۶۸۱-۶۸۲ (مقدمہ)، ۶۸۳-۶۸۴ (مقدمہ)، ۶۸۵-۶۸۶ (مقدمہ)، ۶۸۷-۶۸۸ (مقدمہ)، ۶۸۹-۶۹۰ (مقدمہ)، ۶۹۱-۶۹۲ (مقدمہ)، ۶۹۳-۶۹۴ (مقدمہ)، ۶۹۵-۶۹۶ (مقدمہ)، ۶۹۷-۶۹۸ (مقدمہ)، ۶۹۹-۷۰۰ (مقدمہ)، ۷۰۱-۷۰۲ (مقدمہ)، ۷۰۳-۷۰۴ (مقدمہ)، ۷۰۵-۷۰۶ (مقدمہ)، ۷۰۷-۷۰۸ (مقدمہ)، ۷۰۹-۷۱۰ (مقدمہ)، ۷۱۱-۷۱۲ (مقدمہ)، ۷۱۳-۷۱۴ (مقدمہ)، ۷۱۵-۷۱۶ (مقدمہ)، ۷۱۷-۷۱۸ (مقدمہ)، ۷۱۹-۷۲۰ (مقدمہ)، ۷۲۱-۷۲۲ (مقدمہ)، ۷۲۳-۷۲۴ (مقدمہ)، ۷۲۵-۷۲۶ (مقدمہ)، ۷۲۷-۷۲۸ (مقدمہ)، ۷۲۹-۷۳۰ (مقدمہ)، ۷۳۱-۷۳۲ (مقدمہ)، ۷۳۳-۷۳۴ (مقدمہ)، ۷۳۵-۷۳۶ (مقدمہ)، ۷۳۷-۷۳۸ (مقدمہ)، ۷۳۹-۷۴۰ (مقدمہ)، ۷۴۱-۷۴۲ (مقدمہ)، ۷۴۳-۷۴۴ (مقدمہ)، ۷۴۵-۷۴۶ (مقدمہ)، ۷۴۷-۷۴۸ (مقدمہ)، ۷۴۹-۷۵۰ (مقدمہ)، ۷۵۱-۷۵۲ (مقدمہ)، ۷۵۳-۷۵۴ (مقدمہ)، ۷۵۵-۷۵۶ (مقدمہ)، ۷۵۷-۷۵۸ (مقدمہ)، ۷۵۹-۷۶۰ (مقدمہ)، ۷۶۱-۷۶۲ (مقدمہ)، ۷۶۳-۷۶۴ (مقدمہ)، ۷۶۵-۷۶۶ (مقدمہ)، ۷۶۷-۷۶۸ (مقدمہ)، ۷۶۹-۷۷۰ (مقدمہ)، ۷۷۱-۷۷۲ (مقدمہ)، ۷۷۳-۷۷۴ (مقدمہ)، ۷۷۵-۷۷۶ (مقدمہ)، ۷۷۷-۷۷۸ (مقدمہ)، ۷۷۹-۷۸۰ (مقدمہ)، ۷۸۱-۷۸۲ (مقدمہ)، ۷۸۳-۷۸۴ (مقدمہ)، ۷۸۵-۷۸۶ (مقدمہ)، ۷۸۷-۷۸۸ (مقدمہ)، ۷۸۹-۷۹۰ (مقدمہ)، ۷۹۱-۷۹۲ (مقدمہ)، ۷۹۳-۷۹۴ (مقدمہ)، ۷۹۵-۷۹۶ (مقدمہ)، ۷۹۷-۷۹۸ (مقدمہ)، ۷۹۹-۸۰۰ (مقدمہ)، ۸۰۱-۸۰۲ (مقدمہ)، ۸۰۳-۸۰۴ (مقدمہ)، ۸۰۵-۸۰۶ (مقدمہ)، ۸۰۷-۸۰۸ (مقدمہ)، ۸۰۹-۸۱۰ (مقدمہ)، ۸۱۱-۸۱۲ (مقدمہ)، ۸۱۳-۸۱۴ (مقدمہ)، ۸۱۵-۸۱۶ (مقدمہ)، ۸۱۷-۸۱۸ (مقدمہ)، ۸۱۹-۸۲۰ (مقدمہ)، ۸۲۱-۸۲۲ (مقدمہ)، ۸۲۳-۸۲۴ (مقدمہ)، ۸۲۵-۸۲۶ (مقدمہ)، ۸۲۷-۸۲۸ (مقدمہ)، ۸۲۹-۸۳۰ (مقدمہ)، ۸۳۱-۸۳۲ (مقدمہ)، ۸۳۳-۸۳۴ (مقدمہ)، ۸۳۵-۸۳۶ (مقدمہ)، ۸۳۷-۸۳۸ (مقدمہ)، ۸۳۹-۸۴۰ (مقدمہ)، ۸۴۱-۸۴۲ (مقدمہ)، ۸۴۳-۸۴۴ (مقدمہ)، ۸۴۵-۸۴۶ (مقدمہ)، ۸۴۷-۸۴۸ (مقدمہ)، ۸۴۹-۸۵۰ (مقدمہ)، ۸۵۱-۸۵۲ (مقدمہ)، ۸۵۳-۸۵۴ (مقدمہ)، ۸۵۵-۸۵۶ (مقدمہ)، ۸۵۷-۸۵۸ (مقدمہ)، ۸۵۹-۸۶۰ (مقدمہ)، ۸۶۱-۸۶۲ (مقدمہ)، ۸۶۳-۸۶۴ (مقدمہ)، ۸۶۵-۸۶۶ (مقدمہ)، ۸۶۷-۸۶۸ (مقدمہ)، ۸۶۹-۸۷۰ (مقدمہ)، ۸۷۱-۸۷۲ (مقدمہ)، ۸۷۳-۸۷۴ (مقدمہ)، ۸۷۵-۸۷۶ (مقدمہ)، ۸۷۷-۸۷۸ (مقدمہ)، ۸۷۹-۸۸۰ (مقدمہ)، ۸۸۱-۸۸۲ (مقدمہ)، ۸۸۳-۸۸۴ (مقدمہ)، ۸۸۵-۸۸۶ (مقدمہ)، ۸۸۷-۸۸۸ (مقدمہ)، ۸۸۹-۸۹۰ (مقدمہ)، ۸۹۱-۸۹۲ (مقدمہ)، ۸۹۳-۸۹۴ (مقدمہ)، ۸۹۵-۸۹۶ (مقدمہ)، ۸۹۷-۸۹۸ (مقدمہ)، ۸۹۹-۹۰۰ (مقدمہ)، ۹۰۱-۹۰۲ (مقدمہ)، ۹۰۳-۹۰۴ (مقدمہ)، ۹۰۵-۹۰۶ (مقدمہ)، ۹۰۷-۹۰۸ (مقدمہ)، ۹۰۹-۹۱۰ (مقدمہ)، ۹۱۱-۹۱۲ (مقدمہ)، ۹۱۳-۹۱۴ (مقدمہ)، ۹۱۵-۹۱۶ (مقدمہ)، ۹۱۷-۹۱۸ (مقدمہ)، ۹۱۹-۹۲۰ (مقدمہ)، ۹۲۱-۹۲۲ (مقدمہ)، ۹۲۳-۹۲۴ (مقدمہ)، ۹۲۵-۹۲۶ (مقدمہ)، ۹۲۷-۹۲۸ (مقدمہ)، ۹۲۹-۹۳۰ (مقدمہ)، ۹۳۱-۹۳۲ (مقدمہ)، ۹۳۳-۹۳۴ (مقدمہ)، ۹۳۵-۹۳۶ (مقدمہ)، ۹۳۷-۹۳۸ (مقدمہ)، ۹۳۹-۹۴۰ (مقدمہ)، ۹۴۱-۹۴۲ (مقدمہ)، ۹۴۳-۹۴۴ (مقدمہ)، ۹۴۵-۹۴۶ (مقدمہ)، ۹۴۷-۹۴۸ (مقدمہ)، ۹۴۹-۹۵۰ (مقدمہ)، ۹۵۱-۹۵۲ (مقدمہ)، ۹۵۳-۹۵۴ (مقدمہ)، ۹۵۵-۹۵۶ (مقدمہ)، ۹۵۷-۹۵۸ (مقدمہ)، ۹۵۹-۹۶۰ (مقدمہ)، ۹۶۱-۹۶۲ (مقدمہ)، ۹۶۳-۹۶۴ (مقدمہ)، ۹۶۵-۹۶۶ (مقدمہ)، ۹۶۷-۹۶۸ (مقدمہ)، ۹۶۹-۹۷۰ (مقدمہ)، ۹۷۱-۹۷۲ (مقدمہ)، ۹۷۳-۹۷۴ (مقدمہ)، ۹۷۵-۹۷۶ (مقدمہ)، ۹۷۷-۹۷۸ (مقدمہ)، ۹۷۹-۹۸۰ (مقدمہ)، ۹۸۱-۹۸۲ (مقدمہ)، ۹۸۳-۹۸۴ (مقدمہ)، ۹۸۵-۹۸۶ (مقدمہ)، ۹۸۷-۹۸۸ (مقدمہ)، ۹۸۹-۹۹۰ (مقدمہ)، ۹۹۱-۹۹۲ (مقدمہ)، ۹۹۳-۹۹۴ (مقدمہ)، ۹۹۵-۹۹۶ (مقدمہ)، ۹۹۷-۹۹۸ (مقدمہ)، ۹۹۹-۱۰۰۰ (مقدمہ)، ۱۰۰۱-۱۰۰۲ (مقدمہ)، ۱۰۰۳-۱۰۰۴ (مقدمہ)، ۱۰۰۵-۱۰۰۶ (مقدمہ)، ۱۰۰۷-۱۰۰۸ (مقدمہ)، ۱۰۰۹-۱۰۱۰ (مقدمہ)، ۱۰۱۱-۱۰۱۲ (مقدمہ)، ۱۰۱۳-۱۰۱۴ (مقدمہ)، ۱۰۱۵-۱۰۱۶ (مقدمہ)، ۱۰۱۷-۱۰۱۸ (مقدمہ)، ۱۰۱۹-۱۰۲۰ (مقدمہ)، ۱۰۲۱-۱۰۲۲ (مقدمہ)، ۱۰۲۳-۱۰۲۴ (مقدمہ)، ۱۰۲۵-۱۰۲۶ (مقدمہ)، ۱۰۲۷-۱۰۲۸ (مقدمہ)، ۱۰۲۹-۱۰۳۰ (مقدمہ)، ۱۰۳۱-۱۰۳۲ (مقدمہ)، ۱۰۳۳-۱۰۳۴ (مقدمہ)، ۱۰۳۵-۱۰۳۶ (مقدمہ)، ۱۰۳۷-۱۰۳۸ (مقدمہ)، ۱۰۳۹-۱۰۴۰ (مقدمہ)، ۱۰۴۱-۱۰۴۲ (مقدمہ)، ۱۰۴۳-۱۰۴۴ (مقدمہ)، ۱۰۴۵-۱۰۴۶ (مقدمہ)، ۱۰۴۷-۱۰۴۸ (مقدمہ)، ۱۰۴۹-۱۰۵۰ (مقدمہ)، ۱۰۵۱-۱۰۵۲ (مقدمہ)، ۱۰۵۳-۱۰۵۴ (مقدمہ)، ۱۰۵۵-۱۰۵۶ (مقدمہ)، ۱۰۵۷-۱۰۵۸ (مقدمہ)، ۱۰۵۹-۱۰۶۰ (مقدمہ)، ۱۰۶۱-۱۰۶۲ (مقدمہ)، ۱۰۶۳-۱۰۶۴ (مقدمہ)، ۱۰۶۵-۱۰۶۶ (مقدمہ)، ۱۰۶۷-۱۰۶۸ (مقدمہ)، ۱۰۶۹-۱۰۷۰ (مقدمہ)، ۱۰۷۱-۱۰۷۲ (مقدمہ)، ۱۰۷۳-۱۰۷۴ (مقدمہ)، ۱۰۷۵-۱۰۷۶ (مقدمہ)، ۱۰۷۷-۱۰۷۸ (مقدمہ)، ۱۰۷۹-۱۰۸۰ (مقدمہ)، ۱۰۸۱-۱۰۸۲ (مقدمہ)، ۱۰۸۳-۱۰۸۴ (مقدمہ)، ۱۰۸۵-۱۰۸۶ (مقدمہ)، ۱۰۸۷-۱۰۸۸ (مقدمہ)، ۱۰۸۹-۱۰۹۰ (مقدمہ)، ۱۰۹۱-۱۰۹۲ (مقدمہ)، ۱۰۹۳-۱۰۹۴ (مقدمہ)، ۱۰۹۵-۱۰۹۶ (مقدمہ)، ۱۰۹۷-۱۰۹۸ (مقدمہ)، ۱۰۹۹-۱۱۰۰ (مقدمہ)، ۱۱۰۱-۱۱۰۲ (مقدمہ)، ۱۱۰۳-۱۱۰۴ (مقدمہ)، ۱۱۰۵-۱۱۰۶ (مقدمہ)، ۱۱۰۷-۱۱۰۸ (مقدمہ)، ۱۱۰۹-۱۱۱۰ (مقدمہ)، ۱۱۱۱-۱۱۱۲ (مقدمہ)، ۱۱۱۳-۱۱۱۴ (مقدمہ)، ۱۱۱۵-۱۱۱۶ (مقدمہ)، ۱۱۱۷-۱۱۱۸ (مقدمہ)، ۱۱۱۹-۱۱۲۰ (مقدمہ)، ۱۱۲۱-۱۱۲۲ (مقدمہ)، ۱۱۲۳-۱۱۲۴ (مقدمہ)، ۱۱۲۵-۱۱۲۶ (مقدمہ)، ۱۱۲۷-۱۱۲۸ (مقدمہ)، ۱۱۲۹-۱۱۳۰ (مقدمہ)، ۱۱۳۱-۱۱۳۲ (مقدمہ)، ۱۱۳۳-۱۱۳۴ (مقدمہ)، ۱۱۳۵-۱۱۳۶ (مقدمہ)، ۱۱۳۷-۱۱۳۸ (مقدمہ)، ۱۱۳۹-۱۱۴۰ (مقدمہ)، ۱۱۴۱-۱۱۴۲ (مقدمہ)، ۱۱۴۳-۱۱۴۴ (مقدمہ)، ۱۱۴۵-۱۱۴۶ (مقدمہ)، ۱۱۴۷-۱۱۴۸ (مقدمہ)، ۱۱۴۹-۱۱۵۰ (مقدمہ)، ۱۱۵۱-۱۱۵۲ (مقدمہ)، ۱۱۵۳-۱۱۵۴ (مقدمہ)، ۱۱۵۵-۱۱۵۶ (مقدمہ)، ۱۱۵۷-۱۱۵۸ (مقدمہ)، ۱۱۵۹-۱۱۶۰ (مقدمہ)، ۱۱۶۱-۱۱۶۲ (مقدمہ)، ۱۱۶۳-۱۱۶۴ (مقدمہ)، ۱۱۶۵-۱۱۶۶ (مقدمہ)، ۱۱۶۷-۱۱۶۸ (مقدمہ)، ۱۱۶۹-۱۱۷۰ (مقدمہ)، ۱۱۷۱-۱۱۷۲ (مقدمہ)، ۱۱۷۳-۱۱۷۴ (مقدمہ)، ۱۱۷۵-۱۱۷۶ (مقدمہ)، ۱۱۷۷-۱۱۷۸ (مقدمہ)، ۱۱۷۹-۱۱۸۰ (مقدمہ)، ۱۱۸۱-۱۱۸۲ (مقدمہ)، ۱۱۸۳-۱۱۸۴ (مقدمہ)، ۱۱۸۵-۱۱۸۶ (مقدمہ)، ۱۱۸۷-۱۱۸۸ (مقدمہ)، ۱۱۸۹-۱۱۹۰ (مقدمہ)، ۱۱۹۱-۱۱۹۲ (مقدمہ)، ۱۱۹۳-۱۱۹۴ (مقدمہ)، ۱۱۹۵-۱۱۹۶ (مقدمہ)، ۱۱۹۷-۱۱۹۸ (مقدمہ)، ۱۱۹۹-۱۲۰۰ (مقدمہ)، ۱۲۰۱-۱۲۰۲ (مقدمہ)، ۱۲۰۳-۱۲۰۴ (مقدمہ)، ۱۲۰۵-۱۲۰۶ (مقدمہ)، ۱۲



مولانا ابوالحسن علی ندوی کی نثر نگاری کی ایک جھلک  
ایک مجموعہ مکاتیب کے آئینے میں

از جناب سبط محمد نقوی :

ان سطروں کے کم سواد راقم کے لئے اچھے کی بات ہے کہ اب علمائے دین کی اردو دانی کو غیر معتبر گرداننے کا رجحان پنپ رہا ہے۔ لفظ کی تذکیر و تانیث کی گفتگو میں ایک عقیل اور فرس یونیورسٹی پروفیسر نے مخاطب سے فرمایا: "خدا را مولوی صاحبان کی زبان کا حوالہ نہ دیجئے گا۔"

ابھی حال میں ایک دوسرے پر ونیسر صاحب کو مولانا کے اردو نثر نگار ہونے میں تردد ہوا۔ موضوع کی رائے میں مولانا علی میاں صاحب عربی کے اہل قلم ہیں اور اردو نثر نگار کی حیثیت سے ان کا قلم اہم نہیں۔ اس کی وجہ ایک حد تک سمجھ میں آتی ہے۔ مولانا کے مصنفات بہت بڑی تعداد میں اردو کے کتب خانے کی زینت ہیں لیکن ان میں فی الاصل مولانا کی اردو تحریریں کون کون سی ہیں اور عربی سے ترجمے کون کون سے ہیں ان کا شمار کرنا پڑے گا۔ حضرت مولانا کے افادت کا خاصہ حصہ نظر قاصر سے گزر رہا ہے بعض مضامین میں اردو مترجم کا نام بھی نظر نواز ہوا لیکن اصل اردو تحریروں کی شناخت اتنی پر صعوبت مہم نہیں ہے کہ جس سے خوفزدہ ہو کے مولانا کے اردو ادیب ہونے سے انکار کر دیا جائے۔

منشی پریم چند نے بھی سب ایک ہی زبان میں نہیں لکھا ہے۔ ناول، کہانیاں، اصلاً اردو ہی ہیں۔

۱۰. ڈیڑھ ہفت روزہ توحید میل۔ امام بارگاہ غفران مآب۔ لکھنؤ۔

تاریخ اسلامی ہند پر دارالمصنفین کی چند اہم مطبوعات

ازید صباح الدین عبدالرحمن مرحوم

- ۱۔ ہندوستان کے عہد وسطیٰ کی ایک ایک جھلک  
۸۰ روپے
- ۲۔ ہندوستان کے سلاطین علماء اور مشائخ کے تعلقات پر ایک نظر  
۳۵ روپے
- ۳۔ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کے تمدنی کارنامے  
۵۰ روپے
- ۴۔ ہندوستان کی بزمِ رفعت کی سچی کہانیاں  
اول، ۵، دوم، ۳ روپے
- ۵۔ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری اول، ۳، دوم، ۳۸، سوم، ۵۶ روپے
- ۶۔ ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے تمدنی جلوے

قیمت ۸۰ روپے

۱۱ مینچر



لکھتے ہیں۔ اس بارے میں آپ پروفیسر احتشام حسین کا اقتباس ملاحظہ فرمائیں:

”اردو ادب کی مروج تاریخوں میں اردو شریکی ابتدا بھی محمد شامی (۱۷۴۸-۱۸۱۹ء)

سے ہی مانی جاتی ہے اور سب سے پہلی کتاب فضلی کی کربل کتھا قرار دی گئی ہے۔ فضلی

کا نام فضل علی تھا۔ انہوں نے اپنی کتاب ۱۷۳۱ء میں مرتب کی پھر خود ہی ۱۷۳۵ء میں

اس میں ترمیم کی۔ ملا حسین واعظ کاشفی کی مشہور فارسی کتاب ”روضۃ الشہداء“ محرم

کی مجلسوں میں بہت پڑھی جاتی تھی۔ مگر فارسی میں ہونے کے باعث بہت سے لوگوں

خاص کر عورتوں کی سمجھ میں نہیں آتی تھی۔ اس لئے فضلی نے اسے اردو میں منتقل کر لیا۔

اس میں کربلا کے پروردگار علیہ اور امام حسینؑ کی شہادت کا بیان تاریخی اور مذہبی اعتبار

سے کیا گیا ہے۔ فضلی اس وقت تک اردو کی کسی شری تصنیف سے آگاہ نہیں تھے۔ وہ

اپنی تالیف کو پہلی تخلیق سمجھتے ہیں۔ کئی علمائے نے یہ شبہ ظاہر کیا ہے کہ فضلی بھی جنوبی ہند

کے رہنے والے تھے۔ کیونکہ ایک آدھ محاورے ان کے یہاں بھی وہی ملتے ہیں جو دکنی

اردو میں پائے جاتے ہیں۔ مگر اسے کوئی قطعیت بخش ثبوت نہیں کہا جاسکتا۔ ان کا

اسلوب دکنی اہل قلم کے اسلوب سے مختلف ہے۔ اگر وہ دکن کے باشندے ہوتے تو انہیں

وہاں کی تصنیفوں و ترجموں کا علم ضرور ہوتا۔ فضلی کی زبان میں فارسی عربی کے لفظ بہت

آئے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ ایک مذہبی کتاب میں ان الفاظ کا استعمال ناگزیر

تھا۔ جن کو اس کے قاری جانتے رہے ہوں گے۔ اس بارے میں سب سے زیادہ قابل

غور بات یہ ہے کہ شمالی ہند میں جو اردو پھیل رہی تھی وہ دلی سے قریب ہونے اور فارسی

زبان و ادب سے متاثر ہونے کے باعث آسانی سے فارسی عربی الفاظ کو قبول کر لیتی

تھی۔ کیونکہ سکندر بودی اور ٹوڈر مل کے حکم کے بموجب سرکاری اہل کاروں کا فارسی

زیادہ تعداد میں لکھیں۔ صحافی کی حیثیت سے تقریباً ان کے قلم کا سارا سرمایہ ہندی میں ہے۔ منشی دیا

نرائن سنگھ کی خاطر سے ’زمانہ‘ یاد دوسری جگہوں میں جو کچھ لکھا اس میں منشی جی کی حیثیت مضمون نگار

کی ہے، صحیفہ نگار کی نہیں۔ صحافی کی حیثیت ان کی ’ہنس‘ میں مسلم ہوئی۔ لیکن انہیں اردو ہندی

دونوں زبانیں اپنی بزم کا چراغ فروزاں سمجھتی ہیں۔ ہاں! یہ امتیاز تسلیم کیا جانا چاہئے کہ منشی جی نے

اپنی اردو کو ہندی یا ہندی کو اردو بقلم خود کیا۔ حضرت مولانا نے عربی کی تحریروں کے ترجمے اپنے

شاگردوں اور متوسلوں کے ذمے کئے۔ مجھے کوئی قطعی اطلاع نہیں ہے۔ مگر قیاس یہی ہے کہ ان

ترجموں پر نظر فرمائی ہوگی اور اس کی نوک پلک درست کی ہوگی۔ لہذا راقم حضرت مولانا علی میاں صاحب

کو نامہ ادا و نمودار اردو کا ادیب و شاعر سمجھتا ہے۔

یہاں اس کی یاد دہانی بے محل نہ ہوگی کہ اردو کی ترویج و اشاعت میں کون کون سے عناصر کار فرما

رہے ہیں، ان کا ایک مختصر جائزہ اس طالب علم از مطالعے کے لئے مفید ہوگا۔ لیکن راقم اس مطالعے

سے قبل ایک سوال اٹھانے کی اجازت چاہتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ جو دانش مند ’مولویوں‘ کی زبان سے

کسی لسانی مسئلہ پر استدلال درست نہیں سمجھتے ہیں۔ کیا ان کی رائے میں مذاہب نے زبان کے

تشکیلی عمل میں موثر کردار نہیں ادا کیا ہے؟ سنسکرت کو آج جو ترقی دیا ہے اس میں کیا ہندومت

کا ہاتھ نہیں؟ کیا ہندوستانی بولیوں کے عروج و فروغ میں گوتم بدھ کی فکر کا ہاتھ نہیں؟ کیا

اس کے بنا پر اگر تین برگ و باد لاسکتی تھیں۔ ہم یہ عرض نہیں کر رہے ہیں کہ محض مذہب زبان کا

واحد و تنها تشکیلی عنصر ہے۔ لاریب کہ زبان کی تشکیل و ترقی میں تمدنی و ثقافتی اثرات کی کار فرمائی

کم نہیں ہوتی۔ ہو سکتا ہے کہ مذہب کے مقابلے میں کچھ بیش ہو لیکن آج زبان کی نامندگی کے

حق سے مذہبی شخصیتوں کا محروم کر دیا جانا کسی طور پر معقول بات نہیں نہ اس خطا پر ان کو اردو کی

بزم سے بدر کر دیا جانا درست قرار پاسکتا ہے کہ وہ اردو میں کم اور کسی دوسری زبان میں زیادہ



جانتا ضروری تھا اس میں شک نہیں کہ اس کا اثر بول چال کی زبان پر بھی پڑا ہوگا کہ بل  
کتھا ”جرمنی کے ایک کتب خانے میں مل گئی اور اب بہت محققانہ حواشی کے ساتھ اسے  
شائع بھی کر دیا گیا ہے“۔

اس اقتباس کو محض عطر سخن سمجھیں بابائے اردو ڈاکٹر منشی عبدالحق نے ”اردو کی نشوونما میں  
صوفیائے کرام کا حصہ“ کے نام سے پوری کتاب ہی لکھ دی ہے۔ اس کی مراد و معنویت بھی کچھ کم  
اہمیت غفلت نہیں رکھتی ہے۔ کیا یہ کہہ سکے کہ حضرت مولانا علی میاں صاحب اردو کے ادیب نہ تھے  
ہم ان خیالات کی ناقدی نہیں کرتے جو مولانا سے مرحوم نے ملک و ملت کے تعلق سے ظاہر کئے  
ہیں۔ ہر وہ بالغ نظر جس کا اس ملک کی تاریخ خصوصاً تقسیم وطن کے بعد کی سرگزشت سے  
رابطہ درشتہ ہے، وہ جانتا ہے کہ تعمیری خیالات کا اتنا عظیم گنجینہ اور صورت حالات کا ایسا روشن  
آئینہ شاید ہی کوئی اور ہو۔ یہ تو بڑی بواجبی ہوگی کہ سیاست کی راہ سے جو خیالات آئیں انہیں قابل  
توجہ گردانا جائے۔ لیکن اگر وہ رشتہ ہدایت کی راہ سے آئیں تو اس لئے ناقابل اعتنا قرار دے  
دئے جائیں کہ وہ ایسے شخص کے قلم سے نکلے ہیں جو اردو کا نہیں عربی کا عالم و ادیب ہے۔ اردو  
کو اگر سیکولر، جاندار، عوامی اور تعمیری مزاج کی زبان کی حیثیت سے زندہ رہنا اور آگے بڑھنا ہے  
تو اسے یہ دیکھنا ہی پڑے گا کہ اس کے دامن میں کیا کیا ہے اور تعمیری و مثبت استعمال کیسے  
ہو سکتا ہے۔ یہ جائزہ قطعاً غیر ضروری ہے کہ یہ لعل و گہر زبان کے دامن میں کس نے ڈالے ہیں؟  
یہ چیز نہایت قابل لحاظ ہے کہ ہمارے دیدہ وراہل نظر نے اردو نشر پر ہندو مذہب کا اثر ایسے  
عنوان پر لکھ کر اردو کی جہاں گیری کی طرف واضح اشارے کئے ہیں۔ اس وقت حسن اتفاق سے  
”نیا دور لکھنؤ“ کے شمارہ ستمبر ۱۹۹۹ء میں شایع پروفیسر محمد انصار اللہ کا مضمون پیش نظر ہے یہ  
فاضلہ نہ تھریارہ کی جامعیت بے تعصبی اور فراخ دلی کی ناقابل تردید شہادت ہے۔ اس

موقع پر پندت جو اہلال نمر و کا ایک نہایت لطیف فقرہ یاد آتا ہے۔ بات اس زمانے کی ہے  
جب پنجابی صوبہ اور ہندی صوبہ کی لڑائی لڑائیوں پر کھٹی اور یہ آخر میں پنجاب کی دوسری تقسیم اور  
ہریانہ کی تاسیس پر منتج ہوئی، تب پندت جی نے کہا تھا۔ ”پنجاب والے لڑتے تو رہے ہیں پنجابی اور  
ہندی کے لئے مگر دلچسپ بات یہ ہے کہ یہ سارا جھگڑا اردو میں چکایا جا رہا ہے۔“ واقعہ بھی یہی تھا کہ  
اس وقت اردو ہی کی پنجاب پر حکمرانی تھی۔ ہما چل پر دلش کی بابت نہیں عرض کر سکتا مگر پنجاب  
اور ہریانہ میں آج بھی اردو کا ماحول اثر پر دلش سے بہتر ہے اور پنجاب اور ہریانہ ہی کیا جہاں  
جہاں اردو والے ہیں ان ریاستوں میں اردو کی حالت یوپی کے مقابلے کہیں بہتر ہے۔ کیا اس  
صورت حال کی صرف تنہا اور اکلوتی اکیلی ذمہ دار حکومت ہے؟ اس نکتہ پر یہاں اظہار خیال  
نہیں کرنا ہے اسے اہل فکر و نظر کی بس پیش کش کرنا ہے۔

اس طویل مگر ضروری تنہید کے بعد اب مولانا کے مکاتیب کی طرف ہمیں متوجہ ہونا چاہئے۔  
فی الوقت ہمارے لئے جناب مولانا کی اردو نشر نگاری کا سیر حاصل تو کیا کارآمد مطالعہ بھی  
ممکن نہیں۔ یہ جزوقتی اہل قلم کے بس کی بات بھی نہیں۔ میں توقع کرتا ہوں کہ لکھنؤ یونیورسٹی کا  
شعبہ اردو یہ موضوع اپنے کسی ریسرچ اسکالر کو تفویض کرے گا۔ جی تو یہی چاہتا ہے کہ یہ کام  
لکھنؤ یونیورسٹی میں ہو۔ مولانا جہاں کے سابق طالب علم ہیں۔ لیکن اگر لکھنؤ اور کسی دوسری یونیورسٹی  
کو یہ توفیق نہیں ہوگی تو زندہ کا شعبہ تحقیقات و نشریات یا دارالمصنفین اعظم گڑھ اپنے سابق صدر  
کا حق ادا کرے گا۔ ہم تو بس اس ناچیز معروضے میں مولانا کے مجموعہ مکاتیب اردو پر نظر ڈالیں گے۔  
مکتوب نگاری کا ادب سے جو رشتہ ہے اس پر دیر تک گفتگو کی جا سکتی ہے۔ لیکن ہم بس یہ عرض  
کرنے پر بس کریں گے کہ غالب اپنے اردو مکاتیب کی ہی بنا پر اردو کے عظیم شاروں میں شمار  
ہوتے ہیں۔ اب آئیے مولانا کے مکاتیب کی سیر کریں۔



پیش نظر مجموعہ مکاتیب کا نام اتنا مطول ہے کہ جلی قلم سے سرورق کے پورے ایک صفحہ پر محیط ہے۔ میں مختصر "علی میاں کے خطوط" کے مختصر نام سے اس کا تعارف کر رہا ہوں۔ امید تو یہ ہے کہ ہمارے محترم قارئین کرام کی بہت بڑی تعداد کی نظر سے یہ مجموعہ گزر چکا ہوگا۔ جن حضرات کو اب تک یہ موقع نہ ملا ہو وہ فرید بک ڈپو ۳۲۲۔ مٹیا محل جامع مسجد۔ دہلی سے اسے حاصل فرما سکتے ہیں۔ کتاب کی نسبت کچھ عرض کرنے کی بجائے کتاب کے عالم و معلم مقدمہ نگار مولانا کے مرحوم کے تلمیذ ارشد معتمد رفیق کارڈاکٹر مولانا عبداللہ عباس ندوی کے اقتباس پیش کر رہا ہوں اس تحریر کی مناسبت سے ہم موخر اقتباس قبل اور مقدم اقتباس بعد میں پیش کر رہے ہیں۔

براہ کرم یہ بات پیش نظر ہے کہ یہ مقدمہ مولانا کے حین حیات ضبط تحریر میں آیا تھا اس لئے اس میں دینی اور تعلیمی اس کے مطابق حال ہیں۔ اب آپ مکاتیب کے جمع و تدوین کے حوالے سے عالم مقدمہ نگار کا یہ اظہار خیال ملاحظہ کریں۔

"مکاتیب کے جمع کرنے اور ان سے فائدہ اٹھانے کا ذوق مسلمانوں میں ہمیشہ رہا ہے، مکتوبات امام ربانی، مکتوبات حضرت مخدوم الملک شرف الدین بھٹی منیری، مشاہیر علماء میں علامہ شبلی نعمانی، مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا ابوالکلام آزاد کے مکتوبات کے مجموعے نیز دیگر مشائخ کے مکتوبات اپنے اپنے حقوق میں علمی، ادبی سرمایہ کا حکم رکھتے ہیں، احادیث میں حضور انور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مکاتیب قصر و کسریٰ کے نام محفوظ ہیں اور یہ ایک عجیب بات ہے کہ خود قرآن کریم میں بھی ایک مکتوب ہے۔ یہ اشارہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے اس خط کی طرف ہے جو آپ نے ملکہ سبا بلقیس کے نام لکھا تھا۔ اِنَّكَ مِنْ سُلَيْمَانَ وَ اِنَّهُ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اَلَا تَعْلَمُوْا عَلٰی وَاُتُوْنِیْ مُسْلِمِیْنَ (۲۰ نمل آیت ۳۱۔ ۳۲)۔

مقدمہ نگار محترم نے اپنی تحریر کا بڑا حصہ مکتوب الیہ مولانا عبدالکریم پادکھ صاحب کے

ستائشی تعارف میں صرف فرمایا ہے۔ وہ تمام و کمال یہاں آپ کے ملاحظے میں پیش کش کیا جانا تو دشوار ہے مگر فصل کے ساتھ اس کا ایک قابل لحاظ جز نقل کیا جا رہا ہے۔

"داعی الی اللہ، مفسر قرآن مولانا عبدالکریم پاریکھ ان خوش قسمت اور بلند اقبال افراد امت میں ہیں جن کو اللہ تعالیٰ کی مشیت و قدرت نے بہت متمنوع اور گونا گوں صلاحیتوں سے نوازا اور عزم و توفیق سے بہرہ مند فرمایا۔ اس عاجز کی نظر میں ان کی سب سے بڑی دولت قرآن کریم سے شغف اور اس کی خدمت اور اشاعت کا بے پناہ جذبہ ہے ان کی تفسیری و بیانی ترجمہ قرآن ان کی عقیدت و محبت کا ترجمان ہے، اس کے علاوہ جو بھی لکھا اور لکھتے ہیں اس کا تعلق قرآن کریم ہی سے ہے۔ "تفسیری خزانہ" بھی طالبان امن کے لئے آپ کا تحفہ ہے۔۔۔ مولانا پاریکھ کی تقریروں میں جاذبیت اور کشش ہوتی ہے اور قرآن کریم سے بہت بر محل استدلال کرتے ہیں۔ میں نے ان کی تفسیر قرآن پر تقریظ لکھتے ہوئے عرض کیا تھا کہ مولانا عبدالکریم پاریکھ صاحب نے باقاعدہ قرآن حفظ نہیں کیا ہے۔ لیکن ان سے اچھے حافظ کم دیکھنے میں آئیں گے۔ یہ نتیجہ ہے ان کے وسیع مطالعہ اور قرآن سے شغف کا۔۔۔ مولانا "مجلس تعلیم القرآن" ناگ پڑ کے بانی و سرپرست ہیں۔ یہ ادارہ قرآن کریم سے متعلق علوم کی اشاعت میں سرگرم اور فعال ہے، اس کے علاوہ آپ ندوۃ العلماء کی مجلس انتظامی اور مجلس نظامت کے رکن ہیں، مسلم پرسنل بورڈ کے ذمہ داروں میں ہیں۔ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے کورٹ کے ممبر بھی رہے ہیں مجلس تحقیقات و نشریات کے رکن رکن ہیں یہ سب

اب آپ مولانا کے خطوط کے اقتباسات دیکھیں اور فیصلہ کریں کہ مفہوم و مراد کے علمی ہونے کے باوجود انداز بیان کتنا سادہ اور زبان کتنی آسان ہے۔ مولانا کی عبارت صحافتی عبارتوں سے بھی زیادہ سہل ہے۔ پھر یہ کہ کھری۔ خشک ادبیہ مزہ نہیں۔ منو نے ملاحظہ فرمائیں:



”... آپ نے قلب کی مشغولیت کا جو ذکر کیا ہے وہ بڑی دولت ہے اس کی حفاظت کیجئے۔“

حاسدوں اور مخالفوں کے لئے دعائے خیر کی عادت ڈالئے اور اس کا کام کی رسید سمجھئے...

اگر آپ قلب کی مشغولیت نہیں سمجھتے تو یہ بیان کی پیچیدگی نہیں ہے۔ یہ اہل طریقت کی اصطلاح

ہے لیکن حاسدوں اور مخالفوں کے لئے دعائے خیر کی تلقین تو سمجھ میں آگئی ہوگی۔ کیا آپ اس سے برتر

تلقین کی توقع فرما سکتے ہیں۔ کام کی رسید سے بہتر اور کیا پیرایہ بیان ہو سکتا ہے۔

بعض مسائل کے بارے میں جو عام خیال ہے۔ اسے دیکھتے ہوئے مولانا کے یہاں اجتہادی

رویہ پایا جاتا ہے۔ آپ چاہیں تو بین بین کی راہ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ یہ سطوریں ملاحظہ ہوں:

”... آپ کا خواب رویائے صادقہ معلوم ہوتا ہے اور حسب حال ہے۔ بہت سے لوگوں کا

جو عملیات میں دخل رکھتے ہیں خیال ہے کہ مجھ پر عمل منفی کیا گیا ہے۔ میں بھی اس کے اثرات

محسوس کرتا ہوں، خاص طور پر سونے کی حالت میں، خواب میں آپ کو اسی کا علاج بتایا گیا ہے

میں انشاء اللہ حدیث کے یہ الفاظ بھی پڑھوں گا۔ دوسرا خواب بھی مبارک ہے اور میرے

لئے بشارات ہیں۔“

مشہور یہ ہے کہ ایصال ثواب یا فاتحہ خوانی کے لئے حضرت مولانا کے کنبے میں ”تداعی“ نہیں ہوتی

یعنی بلاوائیں دیا جاتا۔ یہ سچ ہو سکتا ہے لیکن مولانا اس بارے میں بھی نرم رویہ اختیار فرماتے تھے

مولانا پارکد صاحب کے عہد الرشید صاحب نامی رفیق کے انتقال پر تعزیتی مکتوب میں فرماتے ہیں:

”میں تو انشاء اللہ ان کے لئے دعا و ایصال ثواب کروں گا ہی۔ یہاں شعبہ حفظ میں آپ کا

خط بھیجا ہوا ہے مگر ان کے لئے اہتمام سے ایصال ثواب کیا جائے۔ امید ہے کہ خاصی تعداد

میں قرآن شریف ختم کئے جائیں گے۔“

فقہی مشغولیت جو بھی ہو لیکن ایک عامی کو تداعی اور اہتمام میں کچھ ایسا فرق نہیں محسوس ہوتا

اور یہی ایک موقع نہیں دوسرا مورد بھی ہے۔

مولانا نے مرحوم اور پارکد صاحب کی مراسلت میں راسخو سیم سیم سنگھ کے اس وقت

کے سرنگھ چالک بالا صاحب دیورس کا ذکر بہت آیا ہے۔ ناگ پور میں قیام کی وجہ سے دونوں میں

اچھا ارتباط معلوم ہوتا ہے۔ بعض مواقع آپ بھی ملاحظہ کریں۔

”... گیتا مندر کے جلسہ کی رپورٹ سے بڑی مسرت ہوئی۔ مجھے اللہ کی ذات سے امید ہے کہ

کلام اللہ کی برکت سے آپ جس جلسہ یا اجتماع میں خطاب کریں گے آپ ہی بن وبال رہیں گے

اور قلوب کی تسخیر ہوگی۔ آری ایس ایس کے چیف سے ملنا ہر حال میں اچھا ہے۔ آپ اس سے

ذگھرائیں... باقی ملاقات پر جس کی توقع آپ نے دلائی ہے۔ اپنی شرکت پر غور کروں گا۔“

جمشید پور کے قیامت خیز بلوسے کے بعد تحریر فرماتے ہیں:

”... جمشید پور کے واقعہ نے دل کو زخمی کر دیا ہے شاید آپ کو اس کی ٹگنی کا حال معلوم ہوا

ہو، یہ معلوم کر کے تعجب بھی ہوا اور کوفت بھی کہ بالا صاحب دیورس اس حادثے سے چند

دن پہلے وہاں موجود تھے، میں نہیں کہہ سکتا کہ حادثہ اور ان کے دورہ اور تقریروں میں

کوئی ربط اور مشتبہ تھا یا نہیں اس لئے کہ بغیر تحقیق کوئی بات نہیں کہنی چاہئے مگر لوگوں کے لئے

دونوں میں جوڑ پیدا کر لینا بہت آسان ہے اور اس کے قرائن بھی موجود ہیں۔ میں نہیں سمجھ سکتا

کہ کوئی صاحب ضمیر اور ذی شعور انسان اس طرح کے واقعات کو پسند کر سکتا ہے اور اس کا دل

اس پر خون کے آنسو نہیں روئے گا، آپ سے ان کے حالات اور خیالات کا جو علم ہوا اس

میں توقع کرتا تھا کہ ان جیسا کوئی لکھا پڑھا اور شریف انسان جہاں جائے گا وہاں اگر فساد

ہونے والا بھی ہوگا تو اس کا خطرہ جاتا رہے گا۔

دنیا کی کوئی حکومت یا کوئی تہذیب اس ظلم و بربریت کے بعد چنپ نہیں سکتی اور



دب العالمین جو ارحم الراحمین بھی ہے کبھی اس کو ملت نہیں دے سکتا، یہ وہ نکتہ ہے جس پر دنیا کے تمام غراہب اور اخلاقی فلسفہ متفق ہیں، آپ اپنے طور پر ان سے ملے اور ان کے منیر کو ٹوٹے کہ ان کو خود بھی اس واقعہ پر افسوس اور نفرت ہے یا نہیں، اگر نہیں ہے تو ان سے بھی اور پوری ہندو تہذیب اور فلسفہ اور انسانیت کے مستقبل سے بھی مایوسی ہے میں نے سیوان کی تقریر کا ہندی ترجمہ جس کا عنوان ہے "جب پڑھے لکھے انسان پر ہٹیر یا کا دور پڑتا ہے" اس کے نسخوں کی ایک تعداد آپ کے نام بھجوائی، اگر آپ کسی بہانے سے یہ تقریر ان کو پوری سنا سکیں یا وہ آپ کے سامنے پڑھ لیں تو اس کی ضرورت کو شش کیجئے۔ تجربہ یہ ہے کہ بعد میں کوئی پڑھتا دھڑکتا نہیں، وعدہ کر لیتے ہیں پھر فرصت نہیں ملتی... "۵۱-۵۲"

ایک اور خط میں لرزہ خیز واقعات کا ذکر فرماتے ہیں لیکن اس کی ذمہ داری آریس، ایس پر ہے یا نہیں اس کا کوئی سراغ موجود نہیں ہے بہر کیف آپ متعلقہ حصہ ملاحظہ فرمائیں:

"... مولانا منت اللہ صاحب کے جو خطوط آئے ہیں ان میں ایسے لرزہ خیز واقعات اور حقائق درج ہیں جن کو پڑھنا مشکل ہے آپ اس سلسلے میں جو تہیدی کوشش کر سکیں وہ ضرور کریں۔ کہیں ایک جگہ ملاقات کا انتظام ہو اور اس میں کچھ اعلیٰ سطح کے لوگ اور بھی ہوں، یہ کام جلد کرنے کا ہے اور اس کے سوا اور کوئی صورت ملک و ملت دونوں کی حفاظت کی نہیں... فرقہ پرست اور جارحانہ مقاصد والی تنظیموں کے قائدین سے بھی رابطہ رہنا چاہئے۔" ۵۳

یہ خیال نہ ہو کہ حضرت مولانا کی تمام تر فکر مندی ہندی مسلمانوں اور ہندوستان تک ہی محدود تھی۔ پوری دنیا پر نظر رکھتے تھے اور عالم انسانیت کے لئے ان کا دل دھڑکتا تھا:

"... ایران و عراق کی جنگ اور پاکستان کے نسلی فسادات نے آنکھیں اتنی نیچی کر دی ہیں کہ

پریم و بھائی چارہ کی بات برادران وطن سے کہنے میں پچھلا اعتماد و جوش مشکل ہے... ص ۵۴

ملک و ملت دونوں کے تحفظ کی فکر مندی کا ایک ہلکا سا کریمیاں پیش کیا گیا۔ آپ کی میرت کے سبھی پہلوؤں کی طرف اشارہ کرنے میں طوالت ہے۔ بس ایک پورا خط ملاحظہ فرمائیں اور میں زحمت تمام کر دوں:

"... لکھنؤ"

محبت گرامی منزلت داعی الی اللہ و خادم قرآن مولانا عبد لکریم پاریکھ صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کا سر نومبر کا لکھا ہوا مفصل مکتوب اس وقت سامنے ہے۔ ہندی اخبارات کے تراشے بھی پہنچے، ہم ہندی بائبل نہیں پڑھ سکتے۔ ہم "مجلس" کو بھیج رہے ہیں کہ ان کا ترجمہ کر کے یا خلاصہ لکھ کر دے دیں۔

آپ کے کئی باریکیوں بھی آئے۔ اتفاق سے ہم موجود نہیں تھے رائے بریلی یا قریب کے ایک گاؤں میں تھے۔ کل ہی آئے۔ آپ سے جو ذہنی، فکری اور دینی مناسبت ہے، وہ شاید اجاب اہل تعلق میں سے اتنی کسی سے نہیں ہے۔

آپ نے اپنے خط میں جو تاثرات لکھے ہیں تقریباً وہی تاثرات میرے بھی ہیں۔ دہلی کے اجتماع کا تجربہ بھی کچھ ایسا ہی رہا۔ علاوہ سے بھی ایسی ہی مایوسی ہوئی۔

یہاں مولوی کلب صادق صاحب رائے بریلی آئے اور دو مرتبہ لکھنؤ میں ملے۔ حالات ابتر انتہا کو پہنچ گئے ہیں۔ ریڈیو، ٹی وی پر ہمارا نام آنے کی وجہ سے ہم کو لوگوں نے نشانہ بنالیا ہے اگر حقائق اور خطرات سامنے نہ ہوتے تو ہم اپنی تصنیف و مطالعہ اور دعوت کے گوشے سے قلم بھی باہر نہ نکالتے مسلمانوں کا مزاج وہی ہے جو آپ سمجھتے ہیں اور اس کا تجربہ ہو رہا ہے۔



یونس سلیم صاحب دہلی میں اسپتال میں داخل ہیں۔ آپ کے لئے اور اہل و عیال کے لئے برابر بلا غم دعا کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو تادم سلامت رکھے صلح و اعتدال کی راہ نکالے اور مسلمان دوسروں کو دعوت دے سکے قابل ہوں۔

اس وقت اسی پر اکتفا کرتا ہوں۔ باقی عنذ الملاقات۔ نثار اور عبدالرزاق کا سلام

قبول ہو۔

والسلام دعا گو و طالب دعا

۱۰ نومبر ۱۹۹۰ء (مولانا) ابوالحسن علی ندوی سلمہ

ختم کلام پر یہ گزارش لا بدی ہے کہ جو زبان و انداز بیان ان مکاتیب میں ہے، مولانا کی کتابوں میں اس سے بہت مختلف ہے۔ کتابوں کی مشر بہت جاندار چاشنی دار و دل آویز ہے۔ مولانا ابوالکلام صاحب کی نشر کی طرح مغلفات لغات سے بوجھل بھی نہیں لیکن مولانا کی نشر کا مطالعہ حریف مے مردانگن عشق چاہتا ہے۔ دیکھیں اسے قدرت کا ملکہ کب سامنے لاتی ہے۔ ہم یہ بھی عرض کر دیں کہ مولانا کا کوئی خط دوسرا ہم سے پیش نظر نہیں ہے۔ اس لئے نہیں عرض کر سکتے کہ یہ زبان و انداز بیان ان محترم مکتوب الیہ سے خاص تھا۔ یا یہ مکاتیب کی عمومی زبان ہے۔

### حاشیہ

۱۔ اردو ادب کی تنقیدی تاریخ۔ پروفیسر سید احتشام حسین۔ قومی کونسل برائے فروغ زبان نئی دہلی ص ۸۰-۹۰۔  
۲۔ علی میاں صاحب کے خطوط۔ مولانا عبدالکریم پارکھ کے نام۔ فرید بک ڈپو پرائیویٹ لیٹڈ ۳۲۲ ٹیا محل اردو مارکیٹ جامع مسجد دہلی ۱۱۰۰۶ ص II-۱ x x ۱۔ ۳۔ ایضاً۔

### تلخیص و تبصرہ

## جنوبی کوریا

از کلیم صفات اصلاحی

جنوبی کوریا، بحر ایشیا کے مشرق میں واقع ایک جزیرہ ہے۔ اس کے مغرب میں بحر افریقہ ہے جو اس کے اور چین کے درمیان حد فاصل ہے، کوریا کے مشرق میں جاپان، شمال مغرب میں سوویت یونین اور چین ہے۔ دوسری جنگ عظیم کے بعد کوریا کے دو حصے کر دیے گئے۔ جنوبی کوریا مغرب کے اور شمالی کوریا سوویت یونین کے زیر اثر ہے۔

جنوبی کوریا دراصل پہاڑیوں کے سلسلے پر مشتمل ہے۔ یہ سلسلہ شمال سے مغرب تک پھیلا ہوا ہے سواحل میں متعدد خلیج ہیں جن سے وہاں کی طبعی آب و ہوا خوشگوار رہتی ہے۔ جنوبی کوریا کے آس پاس تقریباً ۳۱ ہزار چھوٹے چھوٹے جزیرے ہیں۔ ان میں سب سے بڑا جزیرہ شیگو ہے۔ ملک کو تین دریاں یہاں کی مشہور نہریں ہیں۔

جنوبی کوریا کا کل رقبہ ۹۸ ہزار مربع کلومیٹر ہے اور ۳ کروڑ ۸۵ لاکھ اس کی آبادی ہے۔ اس کا دارالسلطنت سیئول ہے۔ اس کے باشندوں کی اکثریت بدھ مذہب کی پیروی ہے۔ کچھ عیسائی ہیں اور مسلمان ۲۰ ہزار کے قریب ہیں۔

کوریا کی معیشت کا دار و مدار زراعت پر ہے۔ اس لئے اس پر بڑی توجہ دی جاتی ہے۔ لوگوں کو جانور پالنے اور ماہی گیری سے بھی دلچسپی ہے۔ اس کے علاوہ متعدد قسم کے کارخانے اور انڈسٹریز بھی ہیں۔



اسلام کی آمد عرب اس سرزمین سے بہت پہلے سے واقف تھے۔ مشہور جغرافیہ نویس ابن خرداداذاب نے اپنی کتاب "المسالك والممالك" میں نویں صدی عیسوی میں عرب تاجروں کے شہر سیلا میں پہنچنے کا ذکر کیا ہے اور کوریا کی تاریخ بھی بتاتی ہے کہ گیارہویں صدی عیسوی میں عربوں سے اس کے تجارتی تعلقات قائم ہو گئے تھے۔ ۱۳۰۰ء میں عرب تاجروں کا ایک قافلہ کوریا پہنچا اور اس نے اس کے حکمران جوآن جونگ کو ہدیے اور تحفے نذر کئے۔ عرب چین کے راستہ سے وہاں پہنچے تھے۔ انہوں نے وہاں قابل ذکر نقوش نہیں چھوڑے۔

اسلام کے پہنچنے کی ابتدا کوریا کی آخری جنگ ۱۹۵۰ء کے بعد ہوئی۔ شیخ عبدالرحمن کی سربراہی میں کچھ ترک نژاد باشندے جنوبی کوریا میں داخل ہوئے اور ۱۳۵۰ء میں ایک مسجد تعمیر کی۔ جب یہاں مسلمانوں کی تعداد بڑھی تو ۱۹۶۳ء میں اسلامی کوریائی اتحاد کی بنیاد رکھی گئی۔ مالدیپ نے جنوبی کوریا کے مسلمانوں کی صحیح صورت حال سے واقف ہونے کے لئے حاجی نوح کندوب کو روانہ کیا۔ ۱۳۸۶ء میں دوبارہ پھر جب اتحاد اسلامی الگوری کی تشکیل عمل میں آئی تو صبری سوچ کو اس کا صدر اور عبدالعزیز کیم کو سکریٹری منتخب کیا گیا۔ دارالحکومت میں ایک مسجد بھی بنائی گئی۔ ۱۹۶۷ء میں صبری سوچ نے اپنے استاد کیم کے جو جامعہ ہانگوک میں عربی زبان کے استاد تھے ساتھ متعدد اسلامی ممالک کے دورے کا پروگرام بنایا۔ چنانچہ اسی ضمن میں سعودی عرب، پاکستان اور مصر کا دورہ کیا۔ تاکہ کوریا کے مسلمانوں کے تعلقات عالم اسلامی سے استوار ہوں۔

کوریا میں مسلمانوں کی آبادی | کوریا کے مابین ہزاروں سے زائد مسلمان تین علاقوں میں پھیلے ہوئے ہیں۔ ۱۱۳۵۰ مسلمان تورا جیڈھانی سینٹول میں ہیں۔ شہر بوسان میں ۸۵۰، کو انجو میں ۳۵۰، متھیم میں۔ خاص کوریائی مسلم باشندوں کے علاوہ بیرونی ملکوں سے آئے ہوئے ۳۵۰ مسلمان بھی سکونت پذیر ہیں جن میں ۵۰۵۰ مسلمانوں کا تعلق سعودی عرب سے ہے۔ کوریا میں مسلمانوں کی

قداد میں روز بروز اضافہ ہو رہا ہے اور ان کی اقتصادی اور تعلیمی حالت بھی بہتر ہو رہی ہے۔ شہر سینٹول کے مرکز اسلامی سے ملحق ایک اسلامی مدرسہ بھی ہے جس میں ابھی ابتدائی درجات کی تعلیم کا انتظام ہو سکا ہے۔ ایک جامعہ اسلامیہ کے قیام کا پروگرام بھی ہے تاکہ اس سے مسلمانوں کی دینی اور علمی ضرورت پوری ہو سکے۔

مسجد اور مرکز اسلامی | ۱۹۶۷ء میں کوریائی وزارت سے اتحاد اسلامی الگوری کو منظوری ملی اور ۱۹۷۰ء کے وہاں کے صدر نے سینٹول میں مسجد اور مرکز اسلامی کھلنے ۵ ہزار مربع میٹر ارضی بھی دے دی چنانچہ ۱۹۷۱ء میں مرکز کی بنیاد رکھی گئی۔ جنوبی کوریا کے مسلمانوں کے ایک وفد کی درخواست پر شاہ فیصل بن عبدالعزیز نے اس کی تعمیر کے لئے مالی امداد دی۔ ۱۳۹۵ء میں اتحاد اسلامی کی طرف سے ایک کمیٹی کی تشکیل عمل میں آئی۔ ایک سال بعد مرکز کے صدر نے مالیات کی فراہمی کے لئے عرب اور مسلم ممالک کا دورہ کیا اور جب اس کے قیام کی تکمیل ہوئی تو ۱۳۹۴ء میں اس کی تقریب منائی گئی جس میں عرب اور مسلم ممالک کے نمائندے بھی شریک ہوئے۔ ۱۳۹۵ء میں صبری سوچ اور ابو بکر کیم نے رابطہ عالم اسلامی مکہ مکرمہ کی کانفرنس میں شرکت کی۔ ایک سال بعد مرکز سے ملحق ایک مسجد بھی تعمیر ہوئی جس کی تعمیر کے اختتام پر ہونے والے جلسے میں ۱۹ مسلم ملکوں کے ۵۱ مندوبین شریک تھے۔ ۱۳۹۵ء میں مجلس اسلامی الگوری نے بوسان اور کو انجو دونوں شہروں میں مسجد کی داغ بیل ڈالی۔

۱۳۹۶ء میں مرکز اسلامی کی طرف سے شہر سینٹول میں ایک مسلم اقلیت کانفرنس منعقد ہوئی۔ اسی سال اسی کے زیر انتظام عربی زبان کا ادارہ قائم کیا گیا۔ اس ادارہ نے سب سے پہلی کتاب "کیف تکون مسلما" کے عنوان سے شائع کی۔ پھر جمعیتہ اسلامیہ خیرہ وجود میں آئی۔ اتحاد اسلامی نے شہر بوسان میں ایک مسجد بنوائی۔ اس شہر میں تین سو سے زائد مسلمانوں



کی آبادی ہے۔ مرکز اسلامی نے اسلام کی اشاعت کے لئے کوریائی زبان میں متعدد کتابچے شائع کئے۔ ۱۹۷۷ء میں سعودی عربیہ اور کویت کے ایک وفد نے کوریائی مسلمانوں سے ملاقات کی اور ایک اسلامی مدرسہ کی بنیاد ڈالی۔ جس کے لئے شاہ محمد بن عبدالعزیز نے ۲۵ ہزار ڈالر سالانہ عطیہ بھی مقرر کر دیا ہے۔

**اسلامی تنظیمیں** | ۱۹۵۵ء میں شہر سینول میں منعقدہ اجتماع میں پہلی مرتبہ جمعیت اسلامی وجود میں آئی۔ جس نے بعد میں اتحاد اسلامی الکوری کی شکل اختیار کر لی جس کی دعوتی سرگرمیوں کا دائرہ وسیع ہوتا جا رہا ہے۔ اس کی ایک شاخ ۱۹۷۹ء میں جدہ میں قائم ہوئی اور دوسری شاخ کویت میں بھی ہے۔ اس کے علاوہ کوریا میں جمعیت الخیرۃ الاسلامیہ، جمعیتہ الشباب المسلم المنظمۃ، الطلابیہ الکوریہ، لجنۃ الدعوة التبلیغ وغیرہ بہت سی تنظیمیں ہیں جو علمی، تہذیبی اور سماجی میدانوں میں کام کر رہی ہیں۔ اتحاد اسلامی کی متعدد کمیشنوں کو معہد اللغة العربیہ کی سرپرستی حاصل ہے۔

اتحاد اسلامی کے آئندہ پروگرام میں اسپتال، کلینیکل کالج اور کارخانے وغیرہ کا قیام شامل ہے۔

(ماخوذ القضا من الاسلامی، مکہ مکرمہ - فروری ۱۹۸۹ء)

## سفرنامہ روم و مصر و شام

از علامہ شبلی نعمانی

مولانا شبلی مرحوم کا سفرنامہ جس میں مولانا نے ترکی، شام اور مصر کے مسلمانوں کے علمی، تعلیمی، اخلاقی اور تمدنی حالات اور دیگر وقایع سفر اور حوادث سیاحت تفصیل بیان کئے ہیں۔ اس کتاب کے طبع جدید میں اشاریہ بھی شامل ہے۔ قیمت ۸۰ روپے

## معارف کی ڈال

## کنیڈا سے ایک پُر از معلومات مکتوب

۲۵ جولائی ۲۰۰۰ء

محترم جناب عمیر الصدیق صاحب! السلام علیکم

امید اور دعا ہے کہ سب خیریت ہو۔ کلکتہ سے ارچون کورواڈ ہو کر اسی تاریخ کو شام ۵ بجے ٹورنٹو کنیڈا پہنچا۔ ہنرستان کی تاریخ اور دن میں قریب ۱۰ گھنٹوں کا فرق ہے۔ اس ہوائی جہاز کے سفر میں جو کلکتہ سے مسٹر ڈم کا فاصلہ ۸ گھنٹوں میں طے کرتا ہے اور جہاں ۱۲ گھنٹوں کے بعد دوسرا سفر ٹورنٹو کے لئے شروع ہوتا اور اس میں قریب ۱۲-۱۴ گھنٹے صرف ہوتے ہیں اتنے طویل سفر کے بعد بڑی تھکان آجاتی ہے اور چند روز صرف سونے اور لیٹنے کا جی چاہتا ہے۔ مغربی ممالک کا سفر متعدد بار کر چکا ہوں اور کنیڈا کا یہ ساتواں سفر ہے۔ مگر اب کی دفعہ شیرین کے ساتھ قیام کرنے سے یہاں کے حالات کا جائزہ لینے میں آسانیاں ہوئیں۔ اس لئے ان کو لکھنا مناسب سمجھا تا کہ آپ کو اور مولانا ضیاء الدین صاحب کو کنیڈا کے حالات کا کسی قدر علم ہو جائے۔

کنیڈا ایک بہت بڑا ملک ہے اور فی الحال دنیا کے تمام ملکوں میں سب سے عمدہ ملک سمجھا جاتا ہے۔ اقوام متحدہ گذشتہ کئی برسوں سے اس کو سب سے عمدہ ملک قرار دیتی رہی ہے۔ کنیڈا کے باشندے اپنے ملک پر فخر کرتے ہیں۔ وہ دوسرے ممالک سے آکر یہاں آباد ہوئے ہیں، شروع میں انگریز کنیڈا کے جنوبی صوبوں اور فرانسیسی شمالی صوبہ کیوبک میں آباد ہوئے



اور ان کی آبادی بڑھتی رہی۔

اتنے بڑے ملک میں معذنیات اور قدرتی وسائل کی فراوانی کی وجہ سے انگریزوں اور فرانسیسیوں کے علاوہ دوسرے یورپی ممالک کے باشندے بھی ترک وطن کر کے یہاں آباد ہوتے گئے۔ عرصے سے جاپان اور چین کے باشندے بھی یہاں آباد ہیں۔ دیگر ایشیائی ممالک کے باشندوں کی آمد گزشتہ ۵۰ برسوں سے زیادہ رہی ہے اور کسی قدر تعصب کے باوجود کنیڈا کی حکومت ان کا خیر مقدم بھی کرتی رہی ہے۔

یہاں کے ہر ہر شہری کے حقوق کی پوری حفاظت کی جاتی ہے کسی پر ظلم و زیادتی نہیں کی جاتی، مساوات اور اخوت کا بول بالا ہے۔ شرافت سے پیش آنا، بے حد محنت، وقت کی زبردست پابندی، اپنے اپنے کاموں میں پوری دلچسپی اور شوق سے منہمک رہنا یہاں کے باشندوں کا شیوہ ہے۔ سب کے لئے قانون کی پابندی ضروری ہوتی ہے اور غلط یا قانون کے خلاف کام کرنے پر خواہ وہ نادانستہ ہی کیوں نہ ہو سزا دی جاتی ہے۔ لیکن اس معاملے میں گورنوں اور کالوں میں کبھی کبھی امتیاز نمایاں ہو جاتا ہے۔

شہریوں میں میل جول، تعاون اور رواداری عام ہے۔ اگر کبھی جبر یا ظلم ہو بھی جاتا ہے تو اس کی خبر اخبارات میں بڑی بڑی سرخیوں میں شائع ہوتی ہے اور حکومت اس کا تدارک کرتی ہے۔ اس فضا میں پرورش پانے اور رہنے سے پورے ملک میں ایک عمدہ اور خوشگوار ماحول پایا جاتا ہے۔ اور ہر طرف سے "کنیڈا مجھے تجھ سے محبت ہے" کی آواز سننے میں آتی ہے۔

چاہے کنیڈا کے قدیم اور شہرینی شہری ہوں یا نئے شہری سب کے ساتھ ایک جیسا برتاؤ کیا جاتا ہے۔ حکومت کے وزراء ملک کو لانا لگانا پڑتا ہے۔ اس طرح خلافت راشدہ کی ایک

جھٹک سامنے آ جاتی ہے۔ جو لوگ مجبور یا ضعیف ہو جاتے ہیں ان کی ہر ضرورت حکومت کی طرف سے پوری کی جاتی ہے۔

قومی عمارت کی بنا و تعمیر میں اچھے معلمین کا بڑا نمایاں حصہ ہوتا ہے۔ کنیڈا کے اسکول اور ان کا طریقہ تعلیم جس طرح کا ہے اس میں تعلیمی ترقی لازمی ہے۔ دسویں درجے تک مفت لازمی تعلیم دینا حکومت کی ذمہ داری ہے فرداً فرداً ہر طالب علم کا خیال رکھا جاتا ہے۔ اچھے طالب علموں کے کلاس الگ کر دیے جاتے ہیں اور ان کے لئے منتخب معلم مقرر کئے جاتے ہیں جس سے ان کی صلاحیتوں میں مزید اضافہ ہوتا رہتا ہے۔ سال میں بچوں کے والدین کے ساتھ کم از کم چار بار انفرادی طور پر ہر معلم گفتگو کرتا ہے۔

کاش ایسا ہی ہمارا ملک بھی ہوتا، اگر اس کے حالات میں بہتری نہ ہوتی تو ہماری حالت خراب سے خراب تر ہوتی جائے گی۔

میری کتاب "جرس کارواں" کا کام کہاں تک آگے بڑھا؟

میری اور اہلیہ کی طرف سے اپنی اہلیہ اور بچوں کو سلام و دعا کہہ دیں۔ مولانا ضیاء الدین اور جناب

عبدالمنان بھی سلام قبول کریں۔ والسلام

خاکسار: مقبول احمد

اگر ممکن ہو تو کنیڈا اور امریکہ کے "معارف" کے خریداروں کی فہرست پتے اور فون نمبر بھی روانہ کریں۔

## المنازل والدیار کا مخطوطہ

مکرمی مولانا اصلاحی صاحب!

امید کہ مزاج گرامی بخیر ہوگا۔ یہ عریضہ ارسال خدمت ہے۔

مارچ ۱۹۲۰ء کے معارف میں تخصیص و تبصرہ کے تحت عیسیٰ فتوح کے مضمون "اسامہ بن منقذ"



الکفانی وقصہ مخطوطہ کتابہ المنازل والدیار۔ (مجلد مجمع اللغة العربیہ دمشق، ج ۳، ص ۲) کی تلخیص شائع ہوئی تھی، جس میں بڑے مسائل سے کام لیا گیا ہے اور بڑی فروگزاشیں ہیں جن کی وجہ سے مضمون کا ایک خاطر خواہ حصہ مسخ ہو گیا ہے۔ اس لئے نظر ثانی کے بعد مضمون دوبارہ شائع کرنے کی ضرورت ہے۔ ذیل میں کچھ غلطیوں کی نشاندہی کی جا رہی ہے تاکہ اصل مضمون کی ہلکی سی محفلک نمایاں ہو سکے۔

تلخیص کا عنوان اسامہ بن منقذ کا کتاب "المنازل والدیار" کی گم شدگی اور بازیابی اور شروع کا سیرا جو نکادینے والا ہے اصل کے عنوان پر اکثاف مناسب تھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کتاب گم تھی اور حال ہی میں دریافت ہوئی ہے، جب کہ اس کو دریافت کرنے والا مستشرق کرائٹ کووکی (I. J. KRA TE) (۱۹۵۱ - ۱۹۵۱ء) میں مرچکا تھا اور اس کتاب کا عکس ۱۹۹۱ء میں روس سے پھر اس کے دو عربی ایڈیشن (تحقیق شدہ) دمشق (۱۹۹۵ء) اور قاہرہ (۱۹۹۱ء) سے منظر عام پر آئے، اس مخطوطے کا انکشاف ۱۹۱۸ء میں ہوا جیسا کہ خود اصل عربی مضمون میں ہے، لیکن تلخیص نگار نے اس اہم سال کو قابل اعتنا نہیں سمجھا۔

جس کا انگریزی ترجمہ... فلیپ ہیٹل نے تحقیق و تہشہ کے بعد شائع کیا ہے: عربی میں اس طرح ہے "الذی حققه الحورث اللبنانی الدكتور فیلیپ حتی" جس کا سادہ مفہوم یہ ہے کہ کتاب الایمان کو فلیپ ہیٹل نے تحقیق کے ساتھ شائع کیا ہے یا ایڈٹ کیا ہے۔ یہ بات الگ ہے کہ حتی نے نیویورک سے لے معارف ابھی تلخیص نگار دار المصنفین میں زیر تربیت ہیں، کچھ عرصے سے اس کا کالم میں ان کی تحریریں چھپتی ہیں، قائم کے سامنے اصل مضمون اور اشعار کا متن نہ تھا، مکتوب نگار شکر کے مستحق ہیں کہ انہوں نے اصل مضمون کو سامنے رکھ کر فروگزاشتوں کی جانب توجہ دلائی، تلخیص نگار کو بھی خوش ہونا چاہئے کہ جس موضوع کا انتخاب انہوں نے کیا وہ دہلی یونیورسٹی کے شعبہ عربی کے سربراہ اور دوسرے اہل علم کی نگاہ توجہ کا مرکز بنا۔ "من"

انگریزی ترجمہ بھی شائع کیا ہے۔

"جس کی نقل سیدروس نے حلب سے بہم پہنچائی ہے جو وہاں کے سفیر تھے اور جس کی وہ تحقیق و اشاعت کے کام میں لگے ہوئے ہیں۔ اب عربی میں پڑھیے: "بعد ان نقلھا السیدروس" تفصل سویسوق فی حلب شرعام بعدہ ذلک بتعقیقھا ونشرھا جسے ہم (میاق و سباق کے اعتبار سے) اس طرح کہیں گے: (جسے) جناب روس (Rousseau) نے وہاں پہنچا دیا تھا جو حلب میں سوئٹزرلینڈ کے تفصل (Consul) تھے، پھر انہوں (کرائٹ کووکی) نے اسے ایڈٹ اور شائع کیا۔

مضمون نگار نے مندرجہ ذیل دو شعر ذکر کئے ہیں:

جہا نملک هی جتن اشجانا      فلیبک اصدتنا بشا واشجانا  
قالوا: تاس' وقالوا: بجن واذا      افردت بالرزء ما انفک اسوانا

تلخیص نگار تحریر فرماتے ہیں:

اسے کبوتر و اتم کو غم و اندوہ نے برا نگینہ نہیں کیا۔ حالانکہ ہم میں جو غم خوار ہیں وہ روپڑے تو انہوں نے کہا: صبر کرو، یعنی ہم کس پر آنسو بہائیں۔ (وہ یہ کہہ کر اڑ گئیں) اور جب میں ان کے غم میں تنہا ہوا تو میرے آنسو جاری ہو گئے اور میں کبھی بھی ان کے غم سے آزاد نہیں ہو سکتا۔

جہاں تک عام مفہوم کا تعلق ہے تو وہ بظاہر یہ ہے:

اے گھنے درختوں کی فاختاؤ (کبوتر و) اتم نے غم و اندوہ کو برا نگینہ کر دیا ہے (آؤ) ہم میں غم و اندوہ

میں جو زیادہ سچا ہو (یعنی جو زیادہ غم زدہ ہو) وہ روسے (یعنی ہمیں تم سے زیادہ رونے کا حق ہے)۔

انہوں نے کہا: دوسروں کو دیکھو (نمونہ بناؤ) انہوں نے جواب دیا (ہم سے بڑھ کر غم عشق میں کون ہے)

کس کو دیکھیں (کس کی اتباع کریں) جب کہ ہم ہی مصیبت اور غم و سوز میں یکتا ہیں اور ہم ہی (اس معاملے میں)

سب سے برے ہیں یعنی ہم ہی سب سے زیادہ غم و اندوہ سے دوچار ہوئے ہیں۔ (آخر کے مصرعے

میں مفرد کا ترجمہ محل کی مناسبت سے جمع میں کیا گیا ہے۔ ج۔ د۔ اسلام

محمد نعمان خاں: شعبہ عربی

دہلی یونیورسٹی۔ دہلی



## ادبیات

### ہے ایک شور بیا میر کارواں نہ رہا

(حضرت مولانا ابوالحسن علی ندوی کے انتقال پر مآل پر)

از ڈاکٹر محمد حسین فطرت

عظیم سانحہ ہے ابوالحسن علی کی وفات  
ہے ایک شور بیا میر کارواں نہ رہا  
میری نگاہ میں وہ وقت کے بچہ تھے  
جماد حریف کا بھی مرتبہ نہیں کچھ کم  
کہاں گاہوں میں تاب بایا بیاں کے لئے  
وجود ناز ترا دفتر معارف تھا  
ترے قلم گوہر اک ابوالبیاں نے چوم لیا  
مزاج دیں کلہے غماز تیرا قول متین  
جو چیز ہے یہاں مطلوب وہ ہے زاد کمال  
الہم بن کے پڑھائی صبیحہ نے بھی نہ  
ابوالحسن کے تعالٰات علم کی ہیں برات  
کہاں سے لائیں گے اب ایسا مرد والا صفات  
ہر ایک گل ہے فسرہ کہ باغبان نہ رہا  
جماد حریف میں مشغیل تھے مجاہد تھے  
کہ ضرب تیغ و سناں سے ہے بڑھ کے ضرب قلم  
تو ایک گوہر نایاب تھا جہاں کے لئے  
شکم پرست سیاست کا تو مخالف تھا  
اسے تو خود میری روح تپاں نے چوم لیا  
علوم پر تو کسی کی اجارہ داری نہیں  
عمل سے فخر عرب ہو گئے حبش کے بلال نے  
وہ رومی ہو کے صحابہ کی صف میں تھے ممتاز  
یہ اپنا نور بصیرت ہے ان کے در کی نکات

وہ آج ہم میں نہیں ان کا کام باقی ہے

میری نگاہ میں وہ ایک ولی کامل تھے

مقام شاعر فطرت کے بھی وہ قائل تھے

## غزل

از پروفیسر رشید کوثر فاروقی صاحب

تو اب کیا روؤں دکھڑا درمیان زندگانی کا  
بشارت ہو کہ ہر بچے کا مستقبل جوانی ہے  
سداؤں کی نقاب الٹو تو کل کے تاجور نکلیں  
بھڑان کا مورخ کی نگاہ برز میں تک ہے  
نہ سمجھا کوئی ابنِ علقمی اب تک کہ ارذل کی  
کوئی یہ تو بتاؤ بے محبت زندگی کیا ہے  
مصور وہ کہ جب منہ سے کہے ہو جا تو ہو جائے  
دعاے آخر شب میں سرشراں کا یہ عالم ہے  
ذرا سر کا کے دیکھا پردہ منظر مٹی نسواں  
مجھے تو سامنے کی بات ہی اعجاز لگتی ہے  
سزا دونوں طرف جنت میں ہے میری کہانی کا  
جوانوں سے نہ کہنا کیا ہے مستقبل جوانی کا  
یہ باب آخر میں ہے دفتر صاحب قمر آفرینی کا  
لقب تھا خانہ زادانِ حضرتِ عرشِ آشیانی کا  
غلامی ارمنیاں ہے باد گاہِ ایلخانی کا  
بڑا غل ہے جہاں میں درد دل کی جاں ستانی کا  
نہ جھگڑا نقش اول کا نہ قصہ نقش ثانی کا  
نہاؤں سے نسیم صبح کی شبنم چکانی کا  
تو ہر اکبر قلیلِ ناز تھا مریم زمانی کا  
میں لذت چش نہیں ہوں ذوقِ اسوانِ معانی کا

بجائے خود تو کوثر بیچ ہے لیکن نصیب اس کو

شرن ہے راکبِ معراج کی ہم کاروانی کا



## غزل

از جناب وارث ریاضی صاحب

(اسی غزل کی زمین میں پروفیسر مختار الدین احمد آرزو صاحب کی ایک غزل سے متاثر ہو کر)

دم آخرِ رخصت نیم جاں پر مہرباں کیوں ہو  
اسی کے حسن کے جلوے ہیں جب چاروں طرف  
منزل پہنچ کر بھی بھٹک جاتا ہوں منزل سے  
نیشن میں ہزاروں بجلیوں کی زد پہ گشت میں  
ہزار انسان کو سکھاتی ہے طوفانوں گڑنے کا  
اسی کے دم سے ہے جب رونق ہستی تو پھر بار بار  
ہماری غزلیوں سے ہے بہارِ جام و پیمانہ  
نالتے تاب جلوہ طور پر جب حضرت موسیٰؑ  
کہانی ختم ہے مجھ پر تری ایذا رسانی کی  
میری بیانی دل ڈھونڈنے کی خود ہی منزل کو

ہزاروں آستانے ہیں مگر میرے لئے وارث

نذرِ وارثو جیسا کسی کا آستان کیوں ہو

پروفیسر مختار الدین احمد آرزو صاحب (سابق صدر شعبہ عربی، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ) کی غزل کا مصرع  
پروفیسر مختار الدین احمد صاحب سابق صدر شعبہ فارسی، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔

پروفیسر مختار الدین احمد صاحب، پوسٹ بسویا وایا لوریا، مغربی چمپارن بہار۔

## مطبوعات جدیدہ

اردو تنقید کا رومانوی دبستان از جناب ڈاکٹر محمد خاں اشرف، متوسط طبع،

عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد، صفحات ۵۱۸، قیمت ۲۲۵ روپے، پتہ: اقبال اکادمی، ۱۱۶

میکلوڈ روڈ، لاہور، پاکستان۔

رومان اور رومانیت کے الفاظ اردو تہذیب میں زیادہ پسندیدہ نہیں رہے بادی النظر  
میں تو ان کو غیر ثقہ اور غیر علمی کے مترادف سمجھا گیا، حالانکہ اصطلاحاً یہ ایک ادبی روایت بلکہ  
ایک جدا فکر و فلسفہ کے حامل ہیں، یورپ میں اٹھارویں صدی کے آخر میں برپا ہونے والی  
اس تحریک نے بیسویں صدی کے اوائل تک یورپ اور دنیا کے دوسرے خطوں میں اپنے  
وجود کے گہرے نقوش و اثرات ثبت کئے، اردو ادب بھی اس سے غیر متاثر نہیں رہا، ایک  
دور تو ایسا گزرا جس میں رومانوی فکر و اسلوب نے ذہنوں کو پوری طرح مسح کر لیا تھا،  
لیکن رومانوی ادب کی تاریخ پر قلم کم اٹھایا گیا اور اس میں بھی لہجہ مستعذرانہ رہا۔ اس  
کتاب میں جو اصلاً ڈاکٹریٹ کا مقالہ ہے، لائق مقالہ نگار نے تحقیق کا حق ادا کر دیا ہے،  
انہوں نے اس تحریک کی ماہیت اور مغرب میں اس کے اثرات کا جامع جائزہ اور نہایت متوازن  
کرنے کے بعد اردو ادب و تنقید پر اس کے اثرات کا جامع جائزہ اور نہایت متوازن  
تجزیہ کیا ہے، اس سے ان کے مطالعہ اور غور و فکر کی صلاحیت و اصابت کا اندازہ ہوتا  
ہے، مثلاً یہ کہنا کہ ”ہندو مسلمان تہذیبوں کے تصادم سے ہندوستان میں ایک نئے طاقتور  
اور فروغ پذیر تمدن کی بنیاد اسی طرح رکھی جاسکتی تھی جس طرح یورپ میں ہوا کہ وہاں



اسلامی اثرات کے اثر اور رد عمل سے عہد جدید کا آغاز ہوا اور بعد میں وہی بین الاقوامی یورپی تمدن کی بنیاد بنا، مگر ہندوستان میں ایسا نہ ہوا۔ رومانی تنقید کے پیش روؤں میں شمس العلماء مولوی محمد حسین آزاد اور مولانا عبدالحکیم شرر کے ساتھ علامہ شبلی کا ذکر بظاہر باعث استعجاب ہے، لیکن لائق مقالہ نگار نے ان کی تحریروں، نقطہ نظر اور اسلوب کے غائر مطالعہ کے بعد یہ نتیجہ اخذ کیا کہ ”اس علمیت اور وسعت کمال کی بنیاد شبلی کی طبعی رومانویت پر تھی۔“ محاکات و تخیل، شعر، موسیقی اور شاعری و افسانہ نگاری کے متعلق علامہ شبلی کے متعلق اس رائے سے اختلاف دشوار ہے کہ ”شبلی کا سب سے اہم کارنامہ شعر و ادب کے ذوق و وجدان کا فروغ اور اسلوب کی دل کشی تھا۔۔۔ اور جو رومانوی تنقید کا خاص اسلوب رہا، اردو شاعری میں ولی دکنی، میر و غالب اور نظیر اکبر آبادی کو رومانویت کے پیش رو شاعروں کی حیثیت سے پیش کیا گیا ہے۔ لیکن یہ انتخاب بااستثنا نظر خود اس اصول کے منافی معلوم ہوتا ہے کہ ”رومانویت، بغاوت، تغیر اور انقلاب کے تیشے سے کلا سکیٹ کے بتوں کو توڑتی ہے“ جہاں تک رومانوی دکھ اور کرب کے ادراک و احساس کی بات ہے اردو کے تمام متقدمین شعرا کے ہاں اس کی کمی نہیں، فراق گورکھپوری کے نظریہ ادب کی بحث بھی بڑی دلچسپ ہے، جس میں ان کے خیالات کو تضاد کا شکار بتایا گیا ہے۔ مقالہ نگار نے اردو کے کئی رومانی نقادوں کی تغلیط بھی کی ہے، لیکن بڑے متوازن اور پُر اعتماد لہجہ میں، ان کی پوری بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ ”حقیقی معنوں میں رومانوی تنقید نے اردو ادب کو طفولیت کی عمر سے نکال کر جوانی کی منزل میں داخل کیا، ایک جگہ غلطی سے مغرب یا

یورپ کے بجائے مغربی یورپ لکھا گیا ہے، موسوم کے مفہوم میں کمی جگہ معنوں کا لفظ بھی کھٹکتا ہے، علم عروض کو عروج بنا دیا گیا ہے۔

**خاتم النبیین** از علامہ انور شاہ کشمیری ترجمہ و تحقیق جناب حکیم مولانا عزیز الرحمن

اعظمی، متوسط تقطیع، کاغذ و کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۲۰۲، قیمت درج نہیں، پتہ: مکتبہ فردوس، مکارم نگر، لکھنؤ۔

مرزائے قادیان اور فتنہ قادیانیت کے رد و ابطال میں علمائے حق نے تقریر و تحریر کے ذریعہ برابر اپنا فرض ادا کر کے امت کو ایک برسی سازش و آزمائش سے محفوظ رکھنے کی ہر ممکن سعی و کوشش کی ہے، زیر نظر رسالہ اسی سلسلہ احقاق حق و ابطال و باطل کی قابل قدر کڑی ہے، اس رسالے کے وقت تحریر تک قادیانیت کے مکر و نفاق کے بعض مظاہر سے امت کے چند حلقوں میں اس فتنہ کی شناخت اور اصل حقیقت کا مل طور پر نہیں کھلی تھی، لیکن جن اصحاب فراست و بصیرت اور اہل فکر و نظر نے اس کی سنگینی و خطرناکی کا بروقت ادراک کیا ان میں محدث کبیر حضرت شاہ انور کشمیری بھی تھے، انہوں نے آیت خاتم النبیین کی روشنی میں مسئلہ ختم نبوت کو ایسے عالمانہ اور مدلل انداز میں واضح کیا کہ مدعی نبوت کے ہر دوسوسہ اور تبلییس کا ازالہ ہو گیا، اصل رسالہ فارسی زبان میں تھا، اردو میں اس کے متعدد ترجمے ہوئے جن میں بعض اب نایاب اور ہندوستان میں کمیاب ہیں، فاضل مترجم نے اس کمی کی تلافی کر کے ایک بڑا فریضہ ادا کر دیا ہے اسلوب مضامین کے اعتبار سے یہ عام قارئین سے زیادہ خواص اہل علم کے لئے نافع و کارآمد ہے، ترجمہ میں اسی لئے زیادہ سلاست نہیں آسکی ہے، اس لئے فاضل مترجم نے اپنے مبسوط مقدمے میں مرزا کی شخصیت اور دعویٰ الہاموں اور پیش گوئیوں کا تجزیہ عام فہم اور دلچسپ انداز میں کیا ہے۔



تعارف مولانا سید انظر شاہ کشمیری کے قلم سے ہے اور بہت خوب ہے، البتہ فہرست عناوین میں صفحات کا خانہ ہونے کے باوجود ان نمبروں کا اندراج رہ گیا ہے، آخری باب کے متعلق بھی واضح نہیں ہوتا کہ یہ کس کے قلم سے ہے۔

**ٹل ناڈو کے مشاہیر ادب** از عظیم صبا نویدی، مرتبہ جاوید حبیب، متوسط تقطیع، بہترین کاغذ اور عمدہ طباعت، مجلد مع گرد پوش، صفحات ۲۳، قیمت ۵۰۰ روپے، پتہ: مکتبہ جامعہ لیٹڈ، دہلی، ممبئی، علی گڑھ اور ٹل ناڈو پیپلی کیشنز، مونٹ روڈ، چنئی۔

جناب عظیم صبا نویدی جنوبی ہند خصوصاً مدراس کے صوبے میں اردو تصنیف و تالیف کا علم بلند کئے ہوئے ہیں، وہ خود صاحب تصانیف کثیرہ ہیں، ان کی متعدد کتابوں کا ذکر ان صفحات میں آچکا ہے، اس سے پہلے 'ٹل ناڈو' کے صاحب تصانیف علماء کا تعارف بھی کرایا جا چکا ہے اب یہ کتاب اسی سلسلے کی ایک اور پیش کش ہے جس میں حضرت شاہ سلطان ثانی متوفی ۱۶۸۵ء سے امیر النساء پندرہ ائٹھ ٹل ناڈو کی ۱۶ ادبی شخصیتوں کے حالات اور ان کی ادبی و شعری کاوشوں کا تفصیل سے ذکر ہے، یہ تذکرہ بڑا دلچسپ اور معلومات سے پُر ہونے کے علاوہ حیرت انگیز بھی ہے کہ اردو کے مولد و منشا سے بہت دور ٹال ناڈو کے خطے میں ایسے صاحب ذوق اور

قادرا کلام اصحاب فن تھے جن کا کلام زبان و تاثیر میں کچھ کم نہیں، البتہ لائق مولفہ کا یہ خیال محل نظر ہے کہ اس میں ان ہستیوں پر قلم اٹھایا گیا ہے جو گوشہ نگنما کی نذر ہو چکی ہیں، قریبی، ویلوی، باقر آگاہ ویلوری، قاضی بدرالدولہ، شاطر مدراسی، شاکر نائٹی اور مولانا یوسف کوکن کی شہرت محتاج بیان نہیں۔ ایک گوشہ جناب عظیم صبا نویدی کے لئے خاص ہے جس میں تحقیق، شعر گوئی اور فساد نگاری میں ان کی خدمات کا اعتراف مختلف اہل قلم نے کیا ہے، شروع میں ٹل ناڈو میں اردو زبان کی اثر انگیزی کا ذکر مختلف ابواب کے ذریعہ کیا گیا ہے۔

**شیخ الہند مولانا محمود حسن دیوبندی، ایک سیاسی مطالعہ** از جناب ڈاکٹر ابوسلمان شاہجہانپوری، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد، صفحات ۲۲۴، قیمت درج نہیں، پتہ: مکتبہ شاہد، علی گڑھ کالونی، کراچی ۳۱۔

ملت اسلامیہ ہند کی تاریخ کے بعض کمیاں و نایاب آثار و باقیات و تبرکات کے حصول اور ان کے جمع و تدوین اور تحشیہ و تعلیق میں اس کتاب کے فاضل مصنف عرصے سے مشغول ہیں۔ کتاب بھی ان کی اسی محنت کا ثمرہ ہے، اولاً یہ ۱۹۸۷ء میں شائع ہوئی تھی لیکن پہلا ایڈیشن جلد ختم ہو گیا اب اس دوسرے ایڈیشن میں متعدد خطوط اور کئی تحریروں کا اضافہ ہے، حضرت شیخ الہند کی باکمال شخصیت کے متعلق دو مقالے ہیں، باقی ان کے فتاویٰ، خطوط اور خطبات وغیرہ ہیں، کتاب کے عنوان کے پیش نظر ان تمام مشمولات کا تعلق سیاسی امور سے ہے جن سے حضرت شیخ الہند کی بصیرت و عزیمت کا اثر اور گہرا ہوا جاتا ہے، ترکوں کی امداد کے لئے وقف کی زائد آمدنی کے استعمال کے متعلق حضرت شیخ الہند کے ایک فتویٰ کے ضمن میں علامہ شبلی مرحوم کے ایک فتویٰ کا بھی ذکر ہے لیکن اس کا ذکر بے ضرورت تندی و درشتی کے لہجہ میں کیا گیا ہے۔

**تبلیغ و زناہ (قومی یکجہتی کی جھلکیاں)** از جناب ڈاکٹر محمد شرف الدین ساحل، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و کتابت و طباعت، مجلد، صفحات ۱۲۸، قیمت ۵۰ روپے، پتہ: حریم سٹور، حیدری روڈ، مومن پورہ، ناگ پورہ ۱۵۔

اس کتاب میں وقت کی ایک بڑی ضرورت کے پیش نظر، رواداری، یکسانیت اور اتحاد و اتفاق کی ان کوششوں کا بیان ہے جس کے لئے مسلمانوں اور ہندوؤں کے بنیاد، مخلص اور صاحب فہم عناصر سرگرم عمل رہے، صوفیوں، سنتوں کے پیغام محبت، غیر مسلم شعرا کی ذات نبوی سے عقیدت، اردو شاعروں کے کلام میں دیوالی اور رام جی کا پُر شوق ذکر وغیرہ موضوعات



## تصانیف مولانا عبد السلام ندوی مرحوم

☆ اسوہ صحابہ: (حصہ اول) اس میں صحابہ کرام کے عقائد، عبادات، اخلاق و معاشرت کی تصویر پیش کی گئی ہے۔ قیمت ۵۰ روپے

☆ اسوہ صحابہ: (حصہ دوم) اس میں صحابہ کرام کے سیاسی، انتظامی اور علمی کارناموں کی تفصیل دی گئی ہے۔ قیمت ۵۱ روپے

☆ اسوہ صحابیات: اس میں صحابیات کے مذہبی، اخلاقی اور علمی کارناموں کو یکجا کر دیا گیا ہے۔ قیمت ۲۰ روپے

☆ سیرت عمر بن عبد العزیز: اس میں حضرت عمر بن عبد العزیز کی مفصل سوانح اور ان کے تجدیدی کارناموں کا ذکر ہے۔ قیمت ۳۲ روپے

☆ امام رازی: امام فخر الدین رازی کے حالات زندگی اور ان کے نظریات و خیالات کی مفصل تشریح کی گئی ہے۔ قیمت ۳۵ روپے

☆ حکمائے اسلام: (حصہ اول) اس میں یونانی فلسفہ کے مآخذ، مسلمانوں میں علوم عقلیہ کی اشاعت اور پانچویں صدی تک کے اکابر حکمائے اسلام کے حالات، علمی خدمات اور فلسفیانہ نظریات کی تفصیل ہے۔ قیمت ۵۰ روپے

☆ حکمائے اسلام: (حصہ دوم) متوسطین و متاخرین حکمائے اسلام کے حالات پر مشتمل ہے۔ قیمت ۳۰ روپے

☆ شعر الہند: (حصہ اول) قدام سے دور جدید تک کی اردو شاعری کے تغیر کی تفصیل اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باہم موازنہ۔ قیمت ۹۳ روپے

☆ شعر الہند: (حصہ دوم) اردو شاعری کے تمام اصناف غزل، قصیدہ، مثنوی اور مرثیہ وغیرہ پر تاریخی و ادبی حیثیت سے تنقید کی گئی ہے۔ قیمت ۵۵ روپے

☆ اقبال کامل: ڈاکٹر اقبال کی مفصل سوانح اور ان کے فلسفیانہ و شاعرانہ کارناموں کی تفصیل کی گئی ہے۔ قیمت ۸۰ روپے

☆ تاریخ فقہ اسلامی: تاریخ التشریع الاسلامی کا ترجمہ جس میں فقہ اسلامی کے ہر دور کی خصوصیات ذکر کی گئی ہیں۔ قیمت ۱۲۵ روپے

☆ انقلاب الامم: سر تطور الامم کا انشاء پردازانہ ترجمہ۔ قیمت ۵۵ روپے

☆ مقالات عبد السلام: مولانا مرحوم کے اہم ادبی و تنقیدی مضامین کا مجموعہ۔ قیمت ۹۰ روپے

پراچھی تحریریں ہیں، قومی یکجہتی کے فروغ میں اردو شاعری و صحافت اور خود اردو زبان کے موثر کردار کو بھی واضح کیا گیا ہے، فاضل جلیل جناب مالک رام کا ذکر بھی ہے اس میں یہ جملہ اور بہتر تعبیر کا متقاضی ہے کہ مالک رام نے غالب سے اطمینان کر لینے کے بعد مولانا ابوالکلام آزاد کو اپنا نشانہ تحقیق بنایا، لائق مصنف کا مقصد قابل قدر ہے کہ اعتماد اور اعتبار اور مفاہمت و تعاون کی فضا بہر حال قائم ہو کر رہے گی۔

**مسلمان اور تعلیم** از جناب مولانا سید محمد رابع حسنی ندوی، چھوٹی تقطیع، عمدہ کاغذ و کتابت و طباعت، صفحات ۶۸، قیمت ۲۰ روپے، پتہ: شعبہ نشر و اشاعت، پوسٹ بکس نمبر ۹۲، نزد المدارس

اس مختصر لیکن بے حد مفید رسالے میں تعلیم کے موضوع پر چند اہم تحریریں مثلاً تعلیم کی اہمیت و ضرورت، تعلیم اور مسلمان، مغربی نظام تعلیم اور اس کے اثرات، تعلیم میں قبول اور ضرورتوں کی رعایت وغیرہ یکجا کی گئی ہیں، ہندوستان کے مدارس دینیہ کے نصاب اور اس کی تشکیل میں وسیع نظر کی ضرورت پر جن آراء و خیالات کا اظہار کیا گیا ہے وہ خاص طور پر ہندوستان میں تعلیم دہا مسلمانوں کی تعلیم کے ذمہ داروں کے لئے غور و فکر کے لائق ہیں۔

**قرآن مجید کے ناموں اور قرآنی دعاؤں کی عظمت** مع قرآنی دعائیں از جناب

مولانا حبیب ریحان خاں ندوی و جناب حسن عابد علی، چھوٹی تقطیع، کاغذ و طباعت بہتر صفات ۱۲۸، قیمت ۳۰ روپے، پتہ: دارالتصنیف والترجمہ، رفیقہ اسکول روڈ، بھوپال۔

قرآنی دعاؤں سے استفادہ اور ان کی برکتوں کے فیض کو عام کرنے کی غرض سے اس قسم کے مجموعے برابر شایع ہوتے رہتے ہیں، زیر نظر مجموعہ حیدرآباد کے ایک مخلص جناب حسن طاہر علی نے مرتب کیا ہے شروع میں قرآنی ناموں اور دعاؤں کے متعلق جناب مولانا حبیب ریحان خاں کے قلم سے ایک فاضلانہ اور حکیمانہ تحریر بھی موجود ہے جس سے اس سالے کی افادیت دوچند ہو گئی ہے، دعاؤں کی دعا و قبولیت دعا پر یہ تحریر پڑھنے کے لائق ہے۔